

Jedan kritički pregled i komentar COMETA-reporta, francuske vojne studije o fenomenu NLOa*

Pripremio Dipl.Ing. Božidar Kemić , svibanj 2006.

Povijest i sadržaj dokumenta

16. lipnja 1999., u Francuskoj je objavljen važan dokument pod naslovom

NLOi i obrana: na što se trebamo pripremiti?

Dokument je rezultat višegodišnje studije fenomena NLOa koju je provela nezavisna skupina bivših 'auditora' francuskog Instituta za visoke studije nacionalne obrane¹ – vladine agencije za strateška vojna planiranja – uključujući kvalificirane eksperte iz različitih područja.

Skupina autora i potpisnika ovog izvješća nazivaju sebe "Odborom za napredne studije" odakle potječe kratica (na francuskom) "COMETA". Predsjedavajući tog odbora je general francuskog vojnog zrakoplovstva Denis Letty. Predgovor u izvješću potpisuje umirovljeni general zrakoplovstva Bernard Norlain koji je imao značajnu ulogu u pokretanju studije. Priložen je i tekst Andrea Lebeaua, bivšeg predsjednika francuskog Nacionalnog centra za svemirske studije (CNES) što je francuski ekvivalent američke NASAe.

Potpisnici izvješća (sa njihovim tadašnjim funkcijama) su sljedeći:

- ❖ general zrakoplovstva [Denis Letty](#) ;
- ❖ general zrakoplovstva [Bernard Norlain](#);
- ❖ [Andre Lebeau](#), bivši predsjednik francuske svemirske agencije CNES;
- ❖ general zrakoplovstva [Bruno Lemoine](#) (bivši auditor IHEDNa);
- ❖ admiral [Marc Merlo](#) (bivši auditor IHEDNa);

* NLO je skraćenica za "neidentificirani leteći objekt". Alternativno se koristi skraćenica "UFO" od odgovarajućeg engleskog izraza "Unidentified Flying Object".

- ❖ **Michel Algrin**, doktor političkih znanosti i glasnogovornik COMETAe (bivši auditor IHEDNa);
- ❖ general **Pierre Bescond**, inženjer za naoružanje (bivši auditor IHEDNa);
- ❖ **Denis Blancher**, zapovjednik nacionalne policije (Ministarstvo unutrašnjih poslova);
- ❖ **Christian Marchal**, glavni inženjer i ravnatelj u Nacionalnom uredu za aeronautička istraživanja (ONERA);
- ❖ general Dr **Alain Orszag**, fizičar i inženjer za naoružanje.

Odbor COMETA izražava svoju zahvalnost vanjskim suradnicima koji su dali doprinos studiji. To su:

- ❖ Jean-Jacques Velasco, voditelj grupe SEPRa koja u okviru svemirske agencije CNES službeno proučava fenomen NLOa;
- ❖ Francois Louange, predsjednik tvrtke Fleximage i foto-analitičar;
- ❖ general zrakoplovstva Joseph Domange, generalni poslanik Asocijacije auditora u IHEDNu.

Studija pokriva mnoge aspekte fenomena NLOa, posebno pitanja koja se tiču nacionalne obrane. Prije javnog objavljivanja studija je bila poslana francuskom predsjedniku Jacquesu Chiracu i premijeru Lionelu Jospinu. Kako je nastala skupina COMETA ?

U ožujku 1995., general Letty je posjetio generala Norlaina, kad je ovaj bio direktor IHEDNa, kako bi s njim razmotrio svoju ideju o stvaranju jedne komisije o NLOima. Norlain je izrazio osobni interes za taj predmet i uputio je Lettyja k ostalim članovima IHEDNa (Asocijaciji auditora IHEDNa) koji su ga podržali. Tako je nastao odbor COMETA od članova iz IHEDNa i drugih pridruženih eksperata. Primarna zadaća im je bila vojna studija NLOa.

Još od 1977., na preporuku komisije koju su činili članovi Asocijacije auditora IHEDNa, formirana je agencija pod nazivom "Grupa za proučavanje neidentificiranih zračnih* fenomena (GEPAN) u sastavu nacionalne svemirske agencije CNES. Ta agencija je prethodila nastanku, 1988., sadašnje SEPRa također unutar CNESa. Većina članova COMETAe imala je važne funkcije u obrani, industriji, akademskim krugovima, istraživanju ili u središnjim upravama. (Imajući to u vidu, neki zaključci koje iznose u izvješću, posebno u dodatku-7, svojevrsna su samokritika.)

* (ili "aerospace")

General Norlain je izrazio nadu da će ovo izvješće potaknuti nova nastojanja oko proučavanja NLOa u Francuskoj i na "neophodnu međunarodnu suradnju".

Studija ima tri dijela i sedam dodataka.

U prvom dijelu raspravlja se o nekim svjedočanstvima francuskih pilota te o slučajevima NLOa u Francuskoj i u svijetu.

U drugom dijelu predstavljene su organizacije koje se bave proučavanjem NLOa u Francuskoj i u svijetu, navode se hipoteze o naravi NLOa i pokušaji djelomičnih tumačenja fenomena na osnovi poznatih zakona fizike.

U trećem dijelu razmatraju se implikacije vanzemaljske hipoteze² na strateška vojna pitanja, aeronautičke implikacije, znanstvene i tehnološke implikacije, političke i religijske implikacije te medijske implikacije.

Vrlo zanimljivi dodaci bave se sljedećim pitanjima:

- ❖ radarska detektiranja u Francuskoj;
- ❖ opažanja astronoma (o tome piše astrofizičar Jean-Claude Ribes, bivši direktor Opservatorija u Lyonu);
- ❖ život u svemiru;
- ❖ slučaj Roswell i moguće dezinformiranje;
- ❖ duga povijest NLO-pojava – elementi kronologije;
- ❖ primjedbe o raznim psihološkim, sociološkim i političkim aspektima fenomena NLOa.

COMETA-report trebao je, prema izvornoj zamisli, ostati povjerljivi dokument. No, zaslugom novinara Bernarda Thouanela iz GS-Presse tima dogovoreno je da dokument bude predstavljen najširoj francuskoj javnosti.

Zanimljivo je i indikativno da je Leslie Kean, američka istraživačka novinarka koja se vrlo studiozno i ozbiljno bavi fenomenom NLOa i vezanim predmetima, tek godinu dana nakon objavljivanja studije uspjela objaviti prve članke o tom važnom dokumentu u *Boston Globeu* i u irskom listu *Independent*. U prvom članku (datiranom na 21. svibnja 2000.) osvrnula se na status ufologije u svijetu i argumentirala, nizom primjera, da je u SAD prisutna represivna politika po pitanju NLO-fenomena i njegovog istraživanja.

Realnost fenomena

Iako je u prvom dijelu izbor slučajeva ograničen, čini se dovoljnim da uvjeri neinformiranog ali otvorenog čitatelja u realnost samog fenomena. U drugom dijelu navodi se da je GEPAN/SEPRA klasificirala NLOe³ u sljedeće 4 kategorije:

Kategorija A : potpuno identificirana pojava;

Kategorija B : pojava koju se vjerojatno može identificirati ali se to ne može učiniti sa sigurnošću zbog nedostatka dokaza;

Kategorija C : pojava koju nije moguće identificirati zbog nedostatka podataka ;

Kategorija D : pojava koju je nemoguće identificirati unatoč obilju i kvaliteti podataka.

Ova zadnja kategorija, UAP-D, obuhvaća 4 do 5 % slučajeva kojima su se bavili u GEPAN/SEPRAi. Najneobičniji i najzagonetniji slučajevi iz te kategorije općenito su označeni kao CE-3 (bliski susreti treće vrste), prema klasifikaciji pionira ufologije Allena J.Hyneka.⁴ Navodi se kako su podaci i procjene kojima raspolaže GEPAN/SEPRA , a do kojih su došli tijekom 20 godina proučavanja, potvrdili izjave generala Twininga iz Američkog vojnog zrakoplovstva (US Air Force), iz njegovog izvješća o "letećim diskovima" iz 1947.⁵

Autori navode da se u SADu i bivšem Sovjetskom Savezu (SU) radilo na mikrovalnom oružju sa svrhom da se na daljinu, pomoću elektromagnetskih mikrovalnih snopova, unište ili onesposobe protivnički elektronski sustavi i čak da se djeluje na osoblje. U Francuskoj su također proučavani snažni mikrovalni generatori koji bi se mogli koristiti u te svrhe. Spekuliraju da bi se pojava paralize kod nekih očevidaca NLOa mogla pripisati djelovanju mikrovalova koji, na daljinu, utječu na određene dijelove ljudskog tijela. Spominju da su takvi efekti, među ostalim, proučavani u Laboratoriju za oružje Američkih zračnih snaga u zrakoplovnoj bazi Kirtland. Prema njima, zakazivanje motornih vozila pri slučajevima viđenja NLOa također bi moglo biti uzrokovano mikrovalnim zračenjem.

Kratko se spominju i neke studije naprednih atmosferskih i svemirskih pogona među kojima i studije antigravitacije, posebno one u SAD, V.Britaniji i zemljama Commonwealtha.(Navodi se časopis *Jane's Defence Weekly* ,od 10. lipnja 1996.,gdje se govori o istraživanjima antigravitacije.)

Hipoteze o naravi NLOa

1. Tzv. "aznanstvene" hipoteze: da se nama manipulira (od strane nekakve vrlo tajne i moćne skupine ljudi; od strane nepoznatih ili čak vanzemaljskih bića itd.) a da to i ne shvaćamo, nismo toga svjesni. Prema autorima, hipoteze te vrste ne bi bilo moguće dokazati u okviru prevladavajuće znanstvene paradigme. U tu kategoriju svrstavaju i paranormalne pojave.
2. **Tajno oružje** neke supersile (letjelice zemaljskog podrijetla).
3. Nastojanja oko **dezinformiranja** kako bi se utjecalo na javno mišljenje. Jedna od metoda (karakteristična za hladni rat) bilo bi poticanje straha od (navodne) vanzemaljske prijetnje.
4. **Holografske projekcije**; bilo da se koriste od neke zemaljske supersile ili od vanzemaljskih posada. Svrha bi opet bila dezinformiranje. Ova hipoteza je spoj hipoteze-3 i vanzemaljske hipoteze (ETH).
5. Nepoznate **prirodne pojave**. Ova hipoteza ne može se isključiti, barem u nekim slučajevima, no teško ju je podržati u slučajevima kad se NLOi ponašaju na inteligentan način.
6. **Vanzemaljska hipoteza** (ETH). NLOi bi bili letjelice inteligentnih vanzemaljskih bića koja nas posjećuju, promatraju i čak iniciraju kontakte s nama.

Autori komentiraju ETH u terminima fizike 20. stoljeća i tzv. SETI-paradigme prema kojoj bi mogućnosti komuniciranja (prvenstveno elektromagnetskim signalima) bile ograničene na podsvjetlosne brzine. Oni ne razmatraju mogućnost primjene nelokalnih fenomena i rezultate novijih istraživanja u kvantnoj fizici i fizici kvantnog vakuuma. Prema njima, iako su neki entuzijasti sugerirali futurističke ideje o tome kako "premostiti" golemo svemirsko prostranstvo, ideja o prelaženju međuzvezdanih udaljenosti od strane mogućih vanzemaljaca naišla je na skepticizam u konvencionalnim znanstvenim krugovima i većina astronoma ponavlja kako "do sada nije bilo slučaja NLOa koji bi bio dovoljno utemeljen da implicira da potječe od neke vanzemaljske civilizacije." (Ne navode na koga se citat odnosi.)

Ponuđena je još jedna, dodatna hipoteza o kojoj se mnogo raspravljalo:

7. Da NLOi pripadaju nekoj civilizaciji smještenoj u asteroidnom pojasu ali da ona potječe sa Zemlje. Bila bi starija od bilo koje poznate zemaljske civilizacije i visoko razvijena. Zbog nekog razloga nestala je sa Zemlje i premjestila se na drugo mjesto u Sunčevom sustavu.

Istraživanje NLOa i bliskih susreta u SAD

Autori spominju istraživanje Dr. J.E.Macka, profesora psihijatrije s Harvarda koji je tragično stradao krajem rujna 2004.g. On je vrlo ozbiljno, tijekom 1990-tih, pristupio problemu 'privremenih otmica' (tzv. fenomen bliskih susreta 4. vrste, CE-4).Iako je njegovo istraživanje obuhvaćalo slučajeve iz čitavog svijeta, bavio se prvenstveno američkim slučajevima. (Detaljno je obradio više od 200 slučajeva.)

Američke zračne snage (US Air Force) do današnjeg dana niječu da bi fenomen NLOa mogao biti dokaz o vanzemaljskoj prisutnosti te da bi to moglo imati implikacije na život na Zemlji. Takav službeni stav izražavaju čak i unatoč činjenici da tijekom kongresne istrage o slučaju Roswell, tijekom 1990-tih, nisu uspjeli ponuditi uvjerljivo objašnjenje toga što se zaista dogodilo te 1947. godine.⁶

Nakon zatvaranja projekta Blue Book, krajem 1969.g.⁷, u SADu nije bilo niti jedne službene studije o NLO-ima, a one koji su bili znatiželjni po tom pitanju Zračne snage su upućivale na privatna ufološka društva. Unatoč tome, Američki institut za aeronautiku i astronautiku (AIAA) preporučio je neprekinut znanstveni rad na fenomenu NLOa.

Da se zrakoplovstvo nije prestalo baviti fenomenom, unatoč službenom zaključku Blue Booka (koji je očito bio osmišljen da ušutka javnost, prvenstveno znanstvenu javnost), potvrđuje pismo brigadnog generala Američkog zrakoplovstva Bolendera, od listopada 1969.g., u kojem se navodi da zaključivanje Blue Booka ne znači i okončanje vojnih izvješća koja se tiču NLOa koji bi mogli predstavljati prijetnju nacionalnoj sigurnosti. Takvi navodni slučajevi nisu bili dio sustava Blue Booka i nastavlja ih se, kao i prije, tretirati u skladu s napatkom nazvanim JANAP 146 i Priručnikom 55-11 Zračnih snaga.

JANAP 146 još uvijek se primjenjuje na vojno osoblje ali tkđ. i na neke civile (kapetane civilnih letova komercijalnih zrakoplova, kapetane trgovačke mornarice) u SADu i Kanadi ! Razotkrivanje sadržaja jednog takvog izvješća koje podliježe napatku JANAP 146 još uvijek povlači sankcije. Prema autorima COMETA-izvješća, taj pravilnik bi mogao objasniti čest otpor američkog vojnog osoblja, posebno zrakoplovaca, prema bilo kakvom iznošenju činjenica o NLO-ima.

Autori spominju i ulogu gđe Marie Galbraith u nastanku 'UFO-briefing' izvješća iz 1995.g. (popularno nazvanog "Rockefeller Report" prema glavnom sponzoru Lauranceu Rockefelleru⁸).Izvješće su potpisala tri glavna ufološka društva u Americi: CUFOS, FUFOR i MUFON.

Navodi se jedna zapanjujuća knjiga koja je izašla povodom 50-te godišnjice incidenta u Roswellu: "Dan nakon Roswella", pukovnika Američke vojske Philipa Corsoa.⁹ Od 1953. do 1957. godine Corso je bio vojni član Vijeća za nacionalnu sigurnost i , prema tome, bio je u stalnom kontaktu s tadašnjim predsjednikom SADA D.Eisenhowerom. Corso tvrdi u

svojoj knjizi da je objekt nađen u Roswellu zaista bio vanzemaljski brod. Navodi kako je u srpnju 1947. osobno vidio tijelo jednog bića iz letjelice očuvano u staklenom kovčegu. Od 1961. do 1962. g., kao voditelj Vojnog odjela za stranu tehnologiju, bio je zadužen za dopuštanje američkoj industriji da se okoristi artefaktima krajnje visoke tehnologije nađenima u srušenoj letjelici.¹⁰ Corso tvrdi da su visoko-rangirani vojni časnici i neki američki kongresmeni znali o postojanju vanzemaljskih letjelica na našem nebu.

Istraživanje u Engleskoj

U Velikoj Britaniji je još od 1964. godine Britansko ministarstvo obrane imalo jedinicu za proučavanje NLOa, tzv. Sec(AS)2a. Aktivnost tog odjela nedavno je opisao Nick Pope koji je bio njegov voditelj od 1991. do 1994.g. Sec(AS)2a prima telefonske pozive ili pisma od očevidaca NLOa ali i izvješća koja se čuvaju u policijskim postajama, aerodromima ili bazama RAFa (Kraljevskog vojnog zrakoplovstva). Pope se razlikuje od svojih prethodnika po tome što je dao intervju za tisak i što je sudjelovao u televizijskim emisijama. Surađuje s ufološkim društvima i daje telefonski broj očevicima koji mu pišu. Tvrdi da mali dio NLOa ostaje nerazjašnjenim i da Ministarstvo obrane ima otvoren stav prema tim slučajevima. Jako je naklonjen vanzemaljskoj hipotezi.

Autori se pitaju: ne postoji li u Britaniji neki odjel koji bi bio još više razvijen od odjela Sec(AS)2a, koji bi u okviru Ministarstva obrane vodio tajne studije o NLO-ima ? Popeove izjave po tom pitanju su kontradiktorne.

Ralph Noyes, jedan od Popeovih prethodnika, od 1969. do 1972. g., koji je 1977.g. završio karijeru u Ministarstvu obrane kao državni podtajnik za obranu, smatra postojanje jednog takvog odjela vjerojatnim.

Isto mišljenje dijeli i admiral Lord Hill-Norton (preminuo 2004.g.), jedan od tridesetak lordova iz Doma lordova koji su tijekom 1980-tih¹¹ proučavali NLOe.

Autori iznose zanimljivu pretpostavku da ako takav tajni odjel za proučavanje NLOa postoji on bi, prema njima, sasvim sigurno radio u suradnji sa sličnim super-tajnim odjelom u SADu. Pritom se referiraju na knjigu Timothyja Gooda , *Above Top Secret*.

Istraživanje u Rusiji i bivšem Sovjetskom Savezu (SU)

Akademija nauka u bivšoj SU vodila je studije NLOa barem od 1979.g. Član Akademije Vladimir Migulin i njegov asistent Platov vodili su početkom 1990-tih skupinu stručnjaka za tzv. "abnormalne fenomene", u okviru Akademije nauka. Oni su predložili program znanstvene i tehničke suradnje te skupine sa francuskom SEPRA-om, no uprava CNESa nije iskoristila tu ponudu.

U Sibirskom odjelu Akademije nauka koji se bavi studijama tih fenomena, a koje su manje poznate na Zapadu, ne isključuju vanzemaljsku hipotezu (ETH) već joj, štoviše, daju prednost. Tijekom politike "glasnosti" u bivšem Sovjetskom Savezu postale su dostupnima informacije o studijama koje su provodile vojska i KGB, nešto slično objavljivanju dokumenata u Americi na osnovi FOIA, o interesu Zračnih snaga i CIAe (tkđ. i NSA) za NLOe.

1991.g. KGB je deklasificirao* 124 stranice dokumenata vezanih uz NLOe. Jedan od tih slučajeva detaljno je opisan i u COMETA-izvješću a tiče se izvanrednih zračnih manevara triju sjajnih diskolikih letjelica iznad jedne vojne raketne baze blizu Astrakhana, 1989. g. Ti NLOi, koje je vidjelo sedam vojnih osoba, gotovo trenutno su se ubrzavali iz stanja lebdenja u stanje kretanja velikom brzinom i natrag u stanje lebdenja bez ikakvog šuma. Kad im se približio jedan sovjetski lovac, jedan NLO je pobjegao tako brzo da se činilo da lovac u odnosu na njega miruje. Ovaj slučaj je detaljno opisan u UFO-briefing dokumentu iz 1995.g.

1994.g., pukovnik Boris Sokolov prodao je *ABC Newsu* kolekciju istraga o NLO-ima koje je vodilo sovjetsko vojno osoblje od 1978. do 1988.g.

Implikacije

U trećem dijelu izvješća autori tvrde da, barem službeno, do sada nije bilo zabilježeno neprijateljsko djelovanje od strane NLOa iako su zabilježeni neki manevri zastrašivanja. Kao primjere navode francuski slučaj sa Mirageom IV, iz 1977. g., slučaj kod baze Lakenheath iz 1956. g. u Britaniji i poznati slučaj kod Teherana iz 1976. g.¹²

Dopuštaju mogućnost da bi mnogobrojna opažanja pouzdanih očevidaca mogla upućivati na letjelice vanzemaljskog podrijetla. Ako bi se pak radilo o nekakvim zemaljskim letjelicama¹³, pretpostavljaju da bi one mogle biti jedino američke i unatoč svim mjerama predostrožnosti da se zadrži tajnost o tome to bi bilo poznato.

Prva kredibilna, potvrđena viđenja NLOa datiraju iz 1944. g. Smatraju da mi možemo samo razvijati hipoteze o naravi NLOa, na osnovi opažanja, opaženih činjenica i interpretiranja tih opažanja. Osnovna pitanja bila bi sljedeća:

- ❖ Tko su oni ?
- ❖ Kakve su im namjere ?
- ❖ Nastoje li uspostaviti kontakt s nama ili su već to učinili ?

* (skinuo oznaku tajnosti)

Ako se radi o vanzemaljskim inteligencijama, vanzemljanima, oni su intelektualno vrlo nadareni i tehnološki su puno razvijeniji od nas. Ostalo o njima bila bi nam potpuna nepoznanica: njihov izgled, način života, način komuniciranja i organiziranosti, njihove vrijednosti, motivacija, shvaćanje vremena itd.

Izgledalo bi kao da nam se žele pokazati i postupno nas priučiti na ideju o njihovom postojanju i prisutnosti. Autori spekuliraju da ti posjetitelji preferiraju kontakte sa SAD-om ali da nema proturječnosti ni u pretpostavci o mogućem uspostavljanju kontakata s nekim zemljama Europe ili čak s Rusijom, Kinom ili Japanom, ili još nekim drugim zemljama.¹⁴ Dopuštaju mogućnost da su prije i nakon 1947. g. ti posjetitelji bili zabrinuti za budućnost našeg planeta, u prvom redu zbog nuklearne prijetnje čime bi se mogle objasniti sljedeće značajke pojavljivanja NLOa:

- ❖ Prisutnost NLOa iznad nuklearnih raketnih baza;
- ❖ Manevri zastrašivanja protiv vojnih zrakoplova lovaca;
- ❖ Slučajevi paraliziranja očevidaca, zakazivanje rada motora i sl. kao svojevrsna demonstracija njihovih mogućnosti.

Prvenstveno bi bili zabrinuti u pogledu prodora ljudi u svemir i razvijanja nuklearne tehnologije i, tkđ., prenošenja opasne tehnologije u svemir, u Zemljinu orbitu.

Autori ne isključuju ni mogućnost da posjetitelji imaju svoje baze na Mjesecu.¹⁵ Mi bismo, u svakom slučaju, morali uzeti u obzir njihovu prisutnost i pretpostavku da će oni nastaviti intervenirati.

Na osnovi reakcija na fenomen NLOa u pojedinim zemljama svijeta, uz pretpostavku o vanzemaljskoj prisutnosti, u odjeljku 10.3 izvješća autori klasificiraju države u 4 kategorije :

- ❖ Države koje nemaju saznanja o vanzemaljskim fenomenima ili za koje se vjeruje da u njima nema značajnijeg interesa za te fenomene;
- ❖ Države u kojima se zna za vanzemaljske fenomene ali nemaju sredstva da ih istražuju;
- ❖ Države u kojima se zna za vanzemaljske fenomene i koje imaju sredstva da ih istražuju;
- ❖ Države koje su stupile u kontakt s jednom ili više vanzemaljskih civilizacija i koje su uspostavile odnose i/ili ušle u 'egzopolitičku', znanstvenu i tehničku suradnju.*

* U koju od tih kategorija spada Hrvatska?

Primjećuju da je držanje SADA, počev od vala NLOa u lipnju 1947. g., nakon Roswellske afere u srpnju te godine, među najneobičnijima u svijetu po tom pitanju. Smatraju da ako su Amerikanci tada ili nekom drugom prilikom (u nekom drugom NLO-incidentu) uspjeli prikupiti ostatke srušene vanzemaljske (ET) letjelice ili čak čitavu dobro očuvanu olupinu kao i tijela humanoidnih bića iz letjelice, da je prilično moguće da je bila uspostavljena neka vrsta kontakta.

Od zaključenja projekta Blue Book sa Condonovim izvješćem, početkom 1970. g., službe SADA slijedile su politiku rastuće tajnosti (sa klasifikacijom iznad vrhunske tajne¹⁶ pojedinih NLO-dokumenata) i dezinformiranja¹⁷.

Autori postavljaju jedno važno pitanje: zašto i kako je moguće da su te stvari držane u tajnosti sve do sada, unatoč svim činjenicama o realnosti NLOa ?! Prema njima, najjednostavniji odgovor koji se nameće bio bi da oni koji kontroliraju politiku SADA žele *pod svaku cijenu* zadržati vojno-tehnološku nadmoć nad suparničkim državama i, možda, prednost u ET-kontaktima¹⁸. Politika šutnje SADA mogla je, dijelom, biti motivirana brigom oko toga da se u okolnostima hladnog rata ne diže nepotrebna panika ili moguće iracionalne reakcije u javnosti. Mnogo prozaičniji (i sporedni iako ne beznačajan) razlog bio bi političke naravi: političari se nisu htjeli izjašnjavati pred biračkom javnošću o NLO-ima jer bi toj javnosti bili *nesposobni* ponuditi uvjerljiva objašnjenja o tome što se tu *zaista* događa. Pošto im je primarni cilj sakupiti dovoljno glasova ne žele se uopće baviti tim delikatnim pitanjem. Također, tim svojim pasivnim pristupom ne bi potkopali prestiž oružanih snaga koje su pak *nesposobne* da spriječe nestašna narušavanja zračnog prostora od strane tih letjelica i ne bi dovodili u pitanje vojne budžete.

Tu je i strah da razne vladine agencije ne budu optužene da su lagale javnosti.

Autori zaključuju da o kakvim god motivima se radilo "simptomatično je i ilustrativno primijetiti da su se od 1953. [godine] Sjedinjene Države opremile impresivnim arsenalom represije, koji je, kako izgleda, još uvijek na snazi."¹⁹ Posebno, valja ponoviti, propisane su dvije vojne odredbe, AFR 200-2 i JANAP 146. Prva zabranjuje javno razotkrivanje informacija koje se tiču opažanja NLOa a druga proglašava neovlašteno razotkrivanje viđenja NLOa od strane određenih svjedoka (u prvom redu vojnog osoblja i odgovornih osoba iz civilnog zrakoplovstva) kažnjivim djelom za koje se može dobiti 10 godina zatvora i 10 000 USD novčane kazne.²⁰ JANAP se primjenjuje na vojno osoblje, ali i na komercijalne pilote i kapetane trgovačke mornarice ! Represija bez premca!

Autori se zatim pitaju: koje mjere bi francuski autoriteti u tom kontekstu trebali poduzeti ? **Za što bi se trebali pripremiti ?** Ovo pitanje je središnje pitanje iz naslova dokumenta.

Primjećuju da fenomen uključuje rizike od destabilizirajućih manipulacija sa stanovišta medija, psihologije, kulture i religije. To uključuje širenje panike, manipulacije od strane 'sekti' ili određenih lobija i sl.

*Pitaju se kako se, imajući u vidu američku politiku tajnosti, može zamisliti skladne političke i vojne odnose (koji se normalno trebaju temeljiti na osnovnom povjerenju) među saveznicima, posebno unutar **NATOa**, ako ti saveznici međusobno ne dijele informacije od neprocjenjive važnosti – posebno tehnološke informacije ?!*

Prema njima, ako se Francuska želi potvrditi u toj domeni čini se neophodnim proširiti aktivnost SEPRaE. Također, da treba stvoriti službu na najvišoj državnoj razini koja bi surađivala sa SEPRa-om i bila zadužena, među ostalim, za uspostavljanje suradnje u tom području sa zainteresiranim europskim i stranim zemljama. Primjećuju da mnoge zemlje već imaju male skupine istraživača koje djeluju unutar njihovih oružanih snaga ili obavještajnih službi, koje prikupljaju izvješća o NLO-ima.

Preporučuju da za to određena komisija Europske Unije povede istraživanje o pitanjima vezanima uz NLOe i da potakne diplomatske mjere prema SADu, "nastojeći oko korisnih pritisaka" kako bi se razjasnio taj ključni problem koji bi se, prema njima, trebao naći u djelokrugu političkih i strateških saveza.²¹

Situacije koje bi zahtijevale razradu određenih strategija bile bi sljedeće:

- ❖ Davanje do znanja, od strane posjednika NLOa odnosno hipotetičkih vanzemljana, da žele uspostaviti službeni i miroljubivi kontakt;
- ❖ Slučajno ili namjerno otkriće neke mikro-baze ili baze na nekoj lokaciji u Francuskoj ili u Europi;
- ❖ Invazija i ciljani ili masovni napadi na strateške ili nestrateške lokacije (smatraju to teško vjerojatnim s obzirom na činjenicu da je do takve invazije već moglo doći i prije otkrića u atomskoj fizici²²);
- ❖ Namjerno manipuliranje ili dezinformiranje kako bi se destabiliziralo druge države²³.

U slučaju prvog od gore navedenih scenarija, spekuliraju da bi posjetitelji davali prednost onim pregovaračima odnosno državama koje su opremljene sofisticiranim alatima za istraživanje i analizu. No, pitaju se, uz koje rizike i prednosti?²⁴

Aeronautičke implikacije

Autori daju vrlo važnu primjedbu koju ovdje valja citirati, naročito zbog onih koji čitavom fenomenu pristupaju s isključivim skepticizmom:

“ Intelektualno, nije moguće ostati ravnodušan u pogledu nekog neobjašnjelog aeronautičkog fenomena s kojim su se suočili brojni civilni i vojni piloti. ”

Spominju da postoji *nekoliko stotina potvrđenih* aeronautičkih slučajeva i ističu da bi aeronautičko i, naročito, vojno osoblje trebalo senzibilizirati i pripremiti da se mogu baviti i nositi s takvim situacijama.²⁵ Također ističu da inženjeri CNESA, kao francuski specijalisti za svemirska pitanja, ne mogu ostati ravnodušni prema fenomenu NLOa. Tu je i važnost informiranja svih naraštaja o predmetu NLOa. Pritom je važno nadvladati strah od ismijavanja i istaknuti važnost vjerodostojnih svjedočanstava – u ovom slučaju svjedočanstava iz svijeta aeronautike.

Preporuke koje daju potencijalnim svjedocima NLOa su sljedeće:

- ❖ Opažati i obratiti pozornost na što je moguće više detalja;
- ❖ Ako je moguće fotografirati;
- ❖ Načiniti izvješće (opis viđenja odnosno bliskog susreta);
- ❖ Dopustiti posjetiteljima inicijativu za moguće uspostavljanje kontakta;
- ❖ Izbjegavati preuranjeni publicitet u medijima.

Znanstvene i tehničke implikacije

Preporučuju pasivno i, još bolje, aktivno praćenje tehnologije u području najnaprednijih propulzija. Bilo bi vrlo bitno, za Francusku, znati što se na tom području radi u drugim zemljama. U drugim područjima visoke tehnologije moglo bi se kombinirati različita svjedočanstva s odgovarajućim znanstvenim eksperimentima kako bi se postigao značajan napredak. Primjećuju da su svi ti predmeti u cjelini napredniji od tehničkih problema koje trenutno* proučavaju francusko Opće izaslanstvo za naoružanje ili javne istraživačke institucije. One se ne bi bavile tim predmetima ukoliko se ne donese odluka na najvišoj državnoj razini.²⁶

Područja istraživanja

Glavna područja istraživanja fenomena NLOa odnosila bi se na ETH. Za kulturnu javnost fascinantno je i istraživanje o podrijetlu života koje čini osnovu egzobiologije – znanosti koja se bavi mogućnošću vanzemaljskih bioloških vrsta. Autori primjećuju da su proučavanja u

* 1999. godine

okviru evolucionističke paradigme trenutno zasmetana odnosno hendikepirana zbog "školskih osporavanja."²⁷ Prema njima, ta pitanja su vrlo bitna za predmet NLOa uz vanzemaljsku hipotezu (ETH). Ključno pitanje bilo bi: Kako se život (misli se prvenstveno na inteligentne vrste) mogao razviti posvuda u svemiru ?

Nedovoljno su razvijena ali još uvijek važna i proučavanja o nastanku i razvoju civilizacija.

Međuzvezdana putovanja trebala bi biti predmet barem pasivnog praćenja.

Autori naglašavaju da neke studije ne spadaju u kategoriju "tvrde" znanosti i tehnologije. Osvrću se na različite pokušaje dezinformiranja od strane "izvjesnih stranih vlada". Smatraju da te pokušaje valja diskretno i duboko proanalizirati, a moglo bi ih se objasniti brigom tih vlada oko ekskluzivnog prisvajanja mogućih futurističkih tehnologija vezanih uz vojne zrakoplove i oružje.

Političke i religijske implikacije

Autori COMETA-izvješća primjećuju da velike svjetske religije ne odbacuju ideju o postojanju drugih nastanjenih svjetova u svemiru. Oni ne isključuju mogućnost da je u prošlosti dolazilo do 'paleokontakata' - pojava neobičnih letjelica i inteligentnih bića koja su mogla ostaviti trajan utisak u umovima tadašnjih ljudi, preusmjeravajući religije, nadahnjujući poruke ili utemeljujući mitove. U tom kontekstu zanimljivi su im, među ostalim, sljedeći motivi:

- ❖ Ezekielov opis nebeskih kola ;
- ❖ "Čuvari neba" koji su se miješali s ljudskim kćerima koje su im rađale divovske potomke, o čemu se govori i u Enohovoj knjizi ;
- ❖ Besmrtnici, sinovi ili kraljevi s neba drevne Kine i Istoka ;
- ❖ Japan kao "Zemlja bogova";
- ❖ Virakoče iz Južne Amerike, Inke (njihove predaje o podrijetlu njihovog naroda);
- ❖ Divovi, djeca "bogova" i heroji iz zapadnjačke i istočnjačke antike.

Tu također svrstavaju, što je pomalo diskutabilno²⁸, sljedeće 'entitete':

- ❖ Elohime iz biblijske *Knjige postanka* ;
- ❖ "Velike bogove" drevnog Egipta.

Što se tiče političkog aspekta primjećuju da zabilježena povijest obiluje "božanskim kraljevima" ili "kraljevima-bogovima" čiji autoritet potječe "s neba". Tu su faraoni, asirski kraljevi, kineski kraljevi, japanski carevi, "sinovi Sunca" Srednje i Južne Amerike itd.²⁹

Prema autorima COMETAe, sigurno je da bi predstavljanje nepobitnih dokaza o postojanju vanzemljana ostavilo duboki trag u svijesti sadašnjih ljudi. Ističu da je to pitanje u srcu njihovog izvješća.

Na mogućnost vanzemaljskih utjecaja u prošlosti, dakle 'paleokontakte', mogao bi upućivati izvjestan broj povijesnih zagonetki. Tu bi možda spadalo i iznenadno pojavljivanje velikih civilizacija u porječju Inda, u Mezopotamiji i, naročito, u Egiptu. (Misli se na njihova dostignuća u arhitekturi, pismu, kalendarskim sustavima, astronomske spoznaje itd.) Tu je i izvanredna mapa Antarktika koji je prikazan kao gotovo potpuno nepokriven ledom, koju je načinio francuz Oronce Fine, 1583. g., gotovo tri stoljeća prije otkrića tog kontinenta (1820. g.).³⁰

Gledajući u cjelosti poglavlje 13. koje se bavi političkim i religijskim implikacijama, autori pokušavaju razjasniti i dati jedan scenarij ET-prisutnosti sa antropocentričnog stanovišta, što baš i nije naročiti izbor.* No, oni se opravdavaju na početku poglavlja, da takvim pristupom pokušavaju pojednostaviti tu zahtjevnu zadaću.

Medijske implikacije

Odmah na početku 14. pogl. izvješća, autori daju zanimljivu primjedbu :

" Kao što je naglašeno ranije, može se činiti ekstravagantnim da su razumni ljudi, štoviše znanstvenici, zainteresirani za neobjašnjene – i , za sada, još uvijek neobjašnjive – fenomene uz rizik da ispadnu smiješni. Ali, kao što ovo izvješće nastoji pokazati, postoji dovoljno pitanja, što se tiče opipljivih dokaza, da se opravda znanstveni interes proizašao iz tih problema. Ono što izdvaja naš pristup od medijskog pristupa je istraživačeva *radoznalost* [istaknuo B.K.]³¹ s obzirom na istraživanje koje treba provesti kako bi se riješile zagonetke koje traže njegovu oštromnost čak i ako znanost nije postigla odgovarajuću razinu da bi ih potpuno objasnila; nasuprot tome je znatiželja tiska...sa iznenadnim novim obratima koji mogu proizvesti ekskluzivne nove vijesti za koje, općenito, nije svojstvena znanstvena preciznost."

* Stavljaju se u ulogu vanzemljana.

Priznaju da je pomoć medija često vrlo dragocjena. No, primjećuju (što je vrlo važno) da te događaje dijelom podupiru *ljudska svjedočanstva* koja mogu biti nepouzdana budući da na njih utječu susreti s "nepoznatim". Tisak je ponekad sklon da ili ismijava objavljene činjenice ili da sam sebe čini da izgleda smiješnim zbog preobilja informacija ekstrapoliranih iz opisa očevidaca. (Informacije su često neprovjerene ili izvađene iz konteksta.) Ističu da medijima mogu manipulirati određeni lobiji ili skupine za provođenje pritiska, naročito u pogledu informacija koje se tiču NLOa.

Strah od toga da se pouzdana informacija ne objavi i ponavlja na ironičan način također odvraća od otvorenog spominjanja NLO-pitanja. Takav stav (i strah) je u srži dezinformiranja i širenja konfuzije u javnosti. U osnovi, radi se o širenju nepovjerenja, što može imati vrlo štetne posljedice po dotično društvo.³²

Što se tiče pristupa pojedine vrste medija, tabloidima je dobro sve što se prodaje; glavne novine najčešće pristupaju tabu-temama s dozom ironije ili agresivnosti i ponekad prave dobre prikaze slučajeva NLOa. Za TV i film, predmet NLOa je omiljeni predmet jer mu se može pristupiti sa stanovišta fikcije (npr. u obliku SF-filma) i nema ničega što bi spriječavalo producente da slobodno izraze svoju maštu. Što se tiče TV-emisija, postoje različiti pristupi tom predmetu: od bizarnih do vrlo ozbiljnih i dobro dokumentiranih.

Završne napomene i preporuke

Na kraju svog dokumenta autori zaključuju da je budućnost čovječanstva u svemiru i u vezi s time postavljaju zanimljivo pitanje: hoćemo li jednog dana biti "vanzemljani" na drugim planetima?

Morali bismo se pripremiti za tu mogućnost, a mediji mogu pomoći da se javnost educira.

Ojačana SEPRRA mogla bi korisno posvetiti svoje napore treniranju novinara i mogla bi otvoriti dokumentarnu internetsku stranicu.

Ufologske studije CNESA u suradnji s francuskim Zračnim snagama i drugim državnim agencijama slažu se s drugim istraživanjima koja su manje ili više diskretno provedena u drugim zemljama, u prvom redu u SADu.

" Ona pokazuju gotovo sigurnu fizičku realnost potpuno nepoznatih letećih objekata, s izvanrednim letačkim performansama i bešumnošću, kojima očito upravljaju inteligentna bića. Ti leteći objekti svojim manevrima prilično impresioniraju civilne i vojne pilote koji se ustručavaju govoriti o njima. Glavni razlog te suzdržanosti je strah da se ne ispadne smiješnim, otuđenim ili, jednostavno, lakovjernim. Tajnim zrakoplovima zemaljskog podrijetla... mogla bi se objasniti samo manjina slučajeva.

Idemo li vremenski dovoljno unatrag jasno uviđamo ograničenost tog objašnjenja.”

ET-hipoteza danas je popularna diljem svijeta i, prema autorima, dovoljno uzima u obzir činjenice. Razvijena je još od 1947. g. od strane izvjesnih američkih vojnih osoba. Iako je izvjesna elita diskreditira³³, ET-hipoteza je uvjerljiva. Pojedini znanstvenici (astronomi, fizičari, inženjeri, futurolozi i dr.) dovoljno su je razrađivali tako da je ona prihvatljiva. Razrađene su i različite prihvatljive varijante o tome kako je jedna ili više civilizacija iz nekog drugog dalekog zvjezdanog sustava (poput našeg Sunčevog sustava) mogla doprijeti do nas. Autori zaključuju:

“ Nakane tih mogućih posjetitelja ostaju nepoznate, ali one trebaju biti predmet neophodnih spekulacija i razvijanja očekivanih [izglednih] scenarija. Vanzemaljska hipoteza je daleko od toga da bude najbolja znanstvena hipoteza. Ona sigurno još nije kategorički dokazana³⁴ ali postoje jake pretpostavke koje joj idu u prilog i ako je ispravna bogata je posljedicama [implikacijama].”

Od preporuka autora COMETA-izvješća valja izdvojiti sljedeće:

- ❖ Usmjeriti pozornost posebnih civilnih i vojnih odjela na dezinformacijske procese ;
- ❖ Povećati SEpra-ine ljudske i materijalne resurse kako bi mogla: prikupljati informacije koje se tiču očitovanja NLOa kako u Europi tako i diljem svijeta;
Održavati i razvijati baze podataka o različitim aspektima tih očitovanja;
- ❖ Stvoriti odjel na najvišoj državnoj razini koji bi surađivao sa SEpra-om i bio zadužen za formuliranje svih izglednih hipoteza o NLO-ima, promicao znanstvena i tehnička nastojanja (vezana uz NLO-predmet) i sudjelovao u uspostavljanju ugovora o suradnji na tom području s drugim zemljama;
- ❖ Što je vrlo zanimljivo i bitno, poduzeti diplomatske akcije prema SADu, uz podršku drugih zemalja i čak čitave Europske Unije, kako bi se tu svjetsku super-silu (jedinu preostalu nakon razdoblja hladnog rata) potaknulo na suradnju i, ako je potrebno, primijeniti koristan pritisak kako bi se razjasnilo taj ključni predmet (problem) koji bi trebao biti u djelokrugu političkih i strateških saveza.³⁵

Dodaci

Dodatak-1

U dodatku-1 navodi se vrlo važan detalj o mogućnosti radarske detekcije NLOa. Naime, samo primarni radari u središtima za vojnu kontrolu i detekciju i posebni zrakoplovi za radarsku detekciju (AWACS američkih Zračnih snaga i, nedavno, mornarički Hawkeys) mogu detektirati NLOe uz uvjet da se ne radi o "stealth" letjelici – dakle letjelici nevidljivoj za radare.

Dodatak-2

Dodatak-2 bavi se astronomskim zapažanjima NLOa. Napisao ga je Jean-Claude Ribes, astrofizičar i bivši voditelj zvjezdarnice u Lyonu. Profesionalni astronomi koncentriraju se na vrlo mala područja neba kad vrše svoja opažanja pomoću teleskopa. Tako bi imali manje šanse nego slučajni promatrači da zapaze relativno rijetke svjetlosne pojave.

Astronomi amateri koji mnogo vremena provode promatrajući nebo, općenito na otvorenome (a ne u zvjezdarnicama), bili bi u mnogo boljem položaju što se tiče mogućnosti zapažanja neke neobične pojave bez da je pobrkaju s nekim astronomskim objektom ili pojavom. Međutim, moglo bi se očekivati da su oni vrlo oprezni u pogledu izvješćivanja o takvoj vrsti zapažanja zbog straha od ismijavanja, zato što su amateri obično željni "profesionalnog" priznanja.³⁶

Tijekom 1950-tih godina, astronom i pionir ufologije A.Hynek neformalno je ispitivao nekih četrdesetak astronoma od kojih je nešto više od 10 % (dakle nekih 5 astronoma) izjavilo da su vidjeli neobjašnjene pojave. Među njima Hynek citira profesora Lincolna La Paza sa Univerziteta New Mexico i Clydea Tombaughu (u. 1997. g.) koji je otkrio planet Pluton. Tijekom 1970-tih, astrofizičar P.A.Sturrock je poslao detaljan upitnik za 2611 članova Američkog astronomskog društva garantirajući im anonimnost. Polovica njih je odgovorila i naišlo se na 60 viđenja. Što se tiče Francuske, često se citira zapažanje astronoma Georges-a Courtesa iz Marseillesa i astronoma Mauricea Vitona.

Ribes tvrdi da je opće mišljenje astronoma o predmetu NLOa mnogo manje negativno nego što oni ponekad govore. U astronomskoj zajednici nema koncenzusa po tom pitanju! Privatni razgovori koje je Ribes imao s francuskim kolegama potvrđuju Sturrockov zaključak: mnogi bi odbili načeti to pitanje s novinarima, ali kad se s njima govori o ozbiljnoj znanstvenoj studiji oni izjavljuju da se slažu.

Dodatak-3

Dodatak-3 bavi se životom u svemiru . Autori navode da su probe "Viking" koje su poslone na Mars pokazale da je taj planet pred nekih 3.5 milijardi godina mogao imati mnogo povoljnije uvjete za nastanak i razvoj života nego što je to sada, zbog postojanja tekuće vode. Jedan od razloga za buduće ekspedicije na Mars je proučavanje fosila na tom planetu.

Novijim astronomskim opažanjima otkrivene su zvijezde oko kojih kruže planeti.³⁷

Biolozi su sada koncentrirani na razumijevanje "kemijskih mehanizama" koji su odgovorni za životne procese.

Tijekom 35 godina radio-astronomi su proveli različite programe potrage za inteligentnim radio-signalima iz svemira.³⁸ Međutim, nisu otkrivene nikakve poruke te vrste iako je bilo "lažnih uzbuna".³⁹

Dodatak-4

Dodatak-4 bavi se spekulacijama o koloniziranju svemira .

Druga polovica 20. st. bila je razdoblje istraživanja Sunčevog sustava: slanje ljudi na Mjesec, interplanetarne probe (sonde) spuštene na Mars i Veneru, sonde koje su prošle u neposrednoj blizini vanjskih planeta, nekih kometa i asteroida.

Prema autorima, 21. stoljeće moglo bi biti stoljeće koloniziranja Sunčevog sustava sa stalnim ljudskim nastambama (bazama) i pripremama za putovanja u druge planetarne sustave. Amerikanci planiraju ustanoviti stalnu bazu na Mjesecu, slično bazi na Antarktiku.

Na kraju ovog dodatka autori spekuliraju da kad posjećena civilizacija (u slučaju NLOa uz ET-hipotezu radilo bi se o nama zemljanima) dosegne stupanj da može poduzimati svemirska putovanja* bilo bi neophodno učiniti posjećene svjesnima postojanja i prisutnosti posjetitelja (u našem slučaju vanzemljana). Jedan način da se to učini, izbjegavajući traumu, psihološki odnosno kulturološki šok, bilo bi da se poduzmu "proračunate indiskrecije"*** kojima bi se, malo pomalo, priučilo posjećenu populaciju na ideju da se zaista događaju vanplanetarni posjeti.⁴⁰

Posljednja tri dodatka COMETA-izvješću posebno su zanimljiva pa se valja na njih detaljno osvrnuti.

* Što god se pod "svemirskim putovanjima" podrazumijevalo.

** (nepromišljenosti, nerazboritosti)

Dodatak-5

Dodatak-5 bavi se **dezinformacijama** oko afere Roswell iz 1947. g. Autori su ga podijelili u 5 odjeljaka.

Prvi odjeljak iznosi dosta opširno neosporne činjenice o slučaju Roswell.

Drugi odjeljak bavi se mišljenjima o tom slučaju.

Treći odjeljak bavi se Roswellom i dezinformiranjem.

Četvrti odjeljak bavi se pojednostavljenim dezinformiranjem o predmetu NLOa.

Peti odjeljak bavi se povećanim (pojačanim) dezinformiranjem o NLO-ima.

U prvom odjeljku saznajemo, među ostalim, da je u ljeto 1947. g. vojna baza kod Roswella u New Mexicu bila jedina vojna baza u svijetu u kojoj su se nalazili bombarderi s nuklearnim oružjem.

24. lipnja 1947., dogodio se poznati slučaj gdje je civilni pilot Kenneth Arnold vidio 9 NLOa, nakon čega su te letjelice popularno nazvane "leteći tanjuri".

Slučaj Roswell počeo je 8. srpnja 1947., u jutro, kad je iz tamošnje vojne baze putem lokalnih radio-postaja u svijet poslana vijest da se na obližnjem ranču srušio leteći disk⁴¹ i da je vojno osoblje iz baze našlo njegove ostatke. (O tome postoji video-zapis.) Poslije podne, toga dana, zapovjednik 8. jedinice Zračnih snaga general Ramey, koji je zapovijedao bazom u Roswellu, iz Fort Wortha u Texasu objavljuje novinarima da je nakon ispitivanja tih ostataka ustanovljeno kako oni potječu od meteorološkog balona. Čitav slučaj je bio zataškavan tijekom više od 30 godina.

1978. g., obavještajni časnik Marcel, koji je 1947. bio zadužen za te ostatke, izjavio je putem televizije da su ostaci definitivno vanzemaljskog podrijetla. (Postoji video-zapis njegove izjave.) Ostaci koje je general Ramey pokazao novinarima nisu ostaci koje mu je Marcel donio iz Roswella.

Tražeci istinu o tom slučaju američki ufolozi su proveli brojne istrage i prikupili potpisane izjave (pod zakletvom) i snimljena svjedočanstva. Mnogi svjedoci su izjavili da im je vojno osoblje prijetilo smrću ako progovore o tome što su vidjeli. (Postoje video-zapisi tih izjava.)

1991. g., general du Bose , koji je 1947. bio u stožeru generala Rameyja, pisanom izjavom (zakonski ovjerenom) je izjavio da je gen. Ramey zamijenio ostatke iz meteorološkog balona za ostatke koji su mu bili poslani iz baze Roswell.

Početakom 1994., kongresmen Schiff iz New Mexica pokrenuo je vrlo važnu istragu o čitavom slučaju i zatražio od Ministarstva obrane da se izjasni o slučaju. Ne dobivši nikakvo objašnjenje, zatražio je od Generalnog ureda za reviziju da provede detaljnu istragu o načinu na koji su Zračne snage, u prvom redu, postupale s dokumentima koji se odnose na incident kod Roswella. U rujnu 1994., ured tajnika Zračnih snaga objavio je izvješće o Roswellu u kojem se kaže da se vjerojatno radilo o ostacima balona iz tajnog projekta Mogul.

Međutim, u srpnju 1995., izvješće generalnog ureda za reviziju kaže:

- ❖ Da se "rasprava o tome što se zaista dogodilo kod Roswella nastavlja" (str. 1);
- ❖ Da su "svi administrativni dokumenti baze [za razdoblje] od ožujka 1945. do prosinca 1949. uništeni i da su sve radio-poruke [njihovi zapisi] poslone iz baze od listopada 1946. do veljače 1949. bile uništene". (str. 2)

U ljeto i jesen 1995., oko 30 TV-postaja diljem svijeta objavilo je film o navodnoj autopsiji "humanoidnog leša" iz 1997. Autentičnost tog filma je upitna i ništa u filmu ne upućuje na vezu s incidentom u Roswellu.⁴²

U drugom odjeljku autori ističu da vrlo dosljedni intervjui, potpisane (ovjerene) izjave i video-zapisi svjedočanstava opisuju otkriće (u slučaju Roswell) materijala za koji nitko ne zna kako je nastao ili kako ga napraviti. Radi se o tankoj ploči nalik metalu koja se, nakon što se zgužva u kuglu, spontano vraća u prvobitni oblik bez i najmanjeg znaka gužvanja.⁴³

Nestanak evidencije i nespretni pokušaji Zračnih snaga u davanju službenih objašnjenja o slučaju pokazuju da američki vojni krugovi nešto skrivaju, nešto vrlo važno, što se dogodilo u Roswellu početkom srpnja 1947. g.

Kako bi se zaštitila tajnost primjenjivana su dva glavna tipa dezinformiranja: pojednostavljeno i povećano dezinformiranje.

Pojednostavljeno dezinformiranje bilo bi očito iz izvješća Zračnih snaga o slučaju: u osnovi, radilo bi se o izbacivanju nekih svjedočenja.⁴⁴

Povećano dezinformiranje očitovalo se, prema autorima, kad je bio objavljen film o navodnoj autopsiji "Roswellskog bića", što bi predstavljalo dobro orkestriranu manipulaciju.⁴⁵

U četvrtom odjeljku saznajemo da je politika dezinformiranja bila pojačana početkom 1950-tih, kao rezultat preporuka "znanstvene" komisije koju je okupila CIA u prosincu 1952. g. Radi se o Robertsonovoj komisiji¹⁹, koja je sugerirala "skidanje s NLO-fenomena aure misterioznosti". Ista je komisija preporučila "praćenje" ufoloških pokreta u koje su bili ubacivani agenti uglavnom iz CIAe.

Autori primjećuju da je primjena pojednostavljenog dezinformiranja efektivna kod onih koji ne žele prihvatiti mogućnost ET-hipoteze. Na ostale se primjenjuje povećano dezinformiranje. Zanimljivo je da su autori uvjereni da slučaj Adamskog (s njegovim navodnim kontaktima s vanzemljanima iz 1952. g.) "nesumnjivo spada" u tu kategoriju dezinformiranja.⁴⁶

Prema njima, takve dezinformacije su postale prilično opsežne krajem 1970-tih. Navode slučaj američkog fizičara ufologa Bennewicza koji je zabilježio pulsne mikrovalove iz područja za testiranje u zrakoplovnoj bazi Kirtland u New Mexicu. U svojoj izjavi on ih je pripisao NLO-ima koji da

nastoje kontrolirati "otete" osobe putem implantata koji su im bili ugrađeni u tkivo. Autori smatraju da se tu vjerojatno radi o dezinformaciji koja je trebala osigurati zaštitu istraživanja oružja na bazi mikrovalova koja su provedena u toj bazi. Naime, bojeći se objavljivanja Bennewiczevih nalaza, Ured Zračnih snaga za posebna istraživanja (AFOSI) kao, možda, i druge agencije (možda CIA¹⁸) mogle su Bennewicza navesti* da objavi fantastična "otkrića": da su se dogodile brojne (vanzemaljske) otmice pri kojima da su ojetima ugrađeni implantati kako bi ih se pratilo⁴⁷. Štoviše, da su provedeni transferi tehnologije na baze u New Mexicu i u Nevadi koje da su u zajedničkom posjedu Američke vojske i vanzemljana nazvanih "vanzemaljski biološki entiteti" (EBE-i).⁴⁸

Na kraju dodatka-5 autori zaključuju da je povećano dezinformiranje sigurno služilo za ismijavanje izvjesnih lakovjernih ufologa.

Dodatak-6

Dodatak-6 bavi se elementima kronologije fenomena NLOa kroz povijest. Fenomen je postao opće poznat diljem svijeta počev od bliskog susreta K.Arnela, 24. lipnja 1947.(Ivanje), u području Mount Rainiera na sjeverozapadu SADA.

Međutim, viđenje NLOa ili neobjašnjenih zračnih pojava znatno je starije. 1947. godina uzima se kao početak novijih slučajeva NLOa, koji su od te godine postali učestaliji.⁴⁹ Također je zanimljiva činjenica da je između svibnja i srpnja 1947. zabilježeno 850 različitih viđenja NLOa diljem SADA. (Ti slučajevi su bili predmet projekta Blue Book.)

U siječnju 1947. g., jedan Mosquito lovac Britanskog zrakoplovstva pokušao je presresti vrlo brzi objekt kojeg su radari detektirali iznad Sjevernog mora.

Starogrčki kroničari ostavili su nam nekoliko zapisa o ondašnjim viđenjima NLOa. Tako, npr., Daimachos opisuje da je tijekom 78-ih Olimpijada jedna vatrena kugla nekoliko puta prošla nebom.

Među ostalima, Homer je tkđ. u nekoliko navrata opisao pojavu "vatrenih štitova".

Od starih Latina, Dion Cassius, Plinije Stariji, Tit Livije, Julije Obsequens i čak Ciceron ostavili su zapise o pojavi svjetala na nebu, sjajnih štitova, višestrukih "mjeseca" i "sunaca" i zlatnih letećih sfera.

Izgleda da su u antičkoj Kini i Japanu blistave nebeske pojave slične sadašnjim NLO-ima bile relativno česte, posebno u srednjem vijeku.

* (vjerojatno grubim metodama ili novcem)

Zapisano je da je tijekom vladavine Karla Velikog, Agobard, biskup Lyona, uspio spasiti od pogubljenja troje muškaraca i jednu ženu koji su izašli iz jednog zračnog broda i tvrdili da su se vratili na zemlju nakon što su bili oteti od nebeskih bića koja su im, navodno, pokazala čuda.

Kroničari iz razdoblja od 1000. do 1500. g. spominju različita viđenja sjajnih sfera, kotača, kopalja ili greda kako se manje-više naglo kreću nebom. Autori spominju i jedan likovni zapis s područja bivše Jugoslavije: freske iz manastira u Dečanima (izgrađenog između 1327. i 1335. g.) na kojima su prikazani "anđeli" smješteni u nekoj vrsti vozila koja lete nebom.

U 16. i 17. st. zabilježena su mnoga izvješća, ne samo u Europi već tkđ. i u Americi i Japanu. Tako je u travnju 1561., na nebu iznad Nuremberga, bilo viđeno mnoštvo sjajnih raznobojnih sfera, diskova i "cigara". Sličan spektakl viđen je u kolovozu 1566. g. nad Baselom.

Od slučajeva iz 18. st. autori izdvajaju viđenje poznatog književnika i filozofa J.W.Goethea. 1768. g., na putu od Frankforta do Leipziga, on i još dvojica svjedoka vidjeli su objekt nalik velikoj svjetlećoj cijevi koji se nalazio na tlu i bio okružen mnoštvom malih vrlo sjajnih pokretnih plamenova.

Tijekom prve tri četvrtine 19. st., kroničari su zabilježili nekoliko desetaka viđenja sfera i sjajnih kotača sličnih sadašnjim NLO-ima. U razdoblju od 1880. do 1900. g., deseci tisuća svjedoka vidjeli su leteće strojeve slične dirizablama (koji su se pojavili tek 20-tak godina kasnije). U SADu se većina tih slučajeva dogodila između 1896. i 1897. g. Zanimljivo je da su ta vozila imala snažne reflektore, a često bi se iz njih čuo zvuk rada nekakvog motora.⁵⁰ O drugim takvim (ili sličnim) slučajevima izvješćivano je posebno iz Španjolske, Njemačke, Švedske i Rusije.

Drugi val viđenja takvih "zračnih brodova" dogodio se na prijelazu iz 19. u 20. st. u V.Britaniji.

Tijekom II. svjetskog rata, u razdoblju od 1940. do 1945. g., mnogi zrakoplovci su vidjeli ili rojeve crvenih ili zelenih sjajnih kugli promjera nekoliko desetaka centimetara ili skupine malih metalno-sjajnih diskova koji su pratili zrakoplove ili letjeli oko njih, dajući utisak inteligentnog ponašanja. Najčešće nisu bili detektirani ondašnjim radarima i nisu izgledali "materijalnim".Neki su očevici vidjeli kako dotiču krila zrakoplova ili repnu konstrukciju bez da uzrokuju bilo kakvu vidljivu štetu na zrakoplovu. Prvo su ih zvali "Kraut-vatrenim kuglama" a zatim "foo-fighteri". Opažani su i sa zemlje i bili su predmet mnogih izvješća, poput onih iz lipnja 1944. g.

Saveznički autoriteti mislili su (u početku) da se radi o tajnom njemačkom oružju (u začetku, eksperimentalnoj fazi).Krajem rata postalo je jasno da se ne radi o ničem takvom. Izgleda da su i njemački piloti bili uvjereni da se radi o tajnom američkom oružju. Također izgleda da su zapisi koji se tiču "foo-fightera" postali predmet vojne tajnosti barem do 1949. g. Na

obje strane bila su zabilježena viđenja većih NLOa oblika cigare, diska ili sfere.⁵¹

U razdoblju od veljače do prosinca 1946. g., mnogi očevici su vidjeli objekte nalik sferama ili diskovima koji su prelijetali iznad Švedske. Mogli su izvoditi vrlo nagle manevre i ponekad bi ostavljali sjajne tragove. Zabilježeno je blizu 1000 takvih "raketa duhova". Dugo se mislilo da se radi o sovjetskim testiranjima letjelica nađenih u njemačkim pogonima. No, kasnije je ta hipoteza bila potpuno isključena.

Dodatak-7

Dodatak-7 posebno je zanimljiv, jer se u njegovom podnaslovu ističe napomena da se primjedbe koje se u njemu iznose odnose prvenstveno na Sjedinjene Države.⁵² Radi se o primjedbama o raznim psihološkim, sociološkim i političkim aspektima NLO-fenomena.

Autori ponavljaju kako je velik broj Amerikanaca uvjeren u fizičku realnost NLOa, u njihovo vanzemaljsko podrijetlo i u činjenicu da vlada SADA* sustavno prikriva istinu o tom predmetu lažima i dezinformacijama.

Većina nedavnih američkih radova o tom predmetu završava sa tim zaključkom i gotovo se u svima njima traži djelomično ili potpuno skidanje tajnosti s tog predmeta.

U odjeljku 7.1, naslovljenom "NLO-paradoks", autori primjećuju da dok se za većinu Amerikanaca čini da podržavaju ideju o postojanju inteligentnih ET bića, ostaje vrlo snažan otpor toj ideji u ortodoksnim znanstvenim krugovima, među političkim liderima i u većini glavnih medija masovnog komuniciranja. Taj otpor je, prvenstveno, izražen protiv ideje "da su ti entiteti, što god oni bili, bili u mogućnosti ili da nastavljaju posjećivati naš planet i putovati kroz naš Sunčev sustav".

"Većina medija ismijava tu ideju. U isto vrijeme, u tom duhu, većina političara i velika većina pripadnika inteligencije⁵³ izjavljuje da čovječanstvo ima bolje stvari za bavljenje nego da hvata takve duge**."

Odjeljak 7.2 autori su naslovlili u obliku pitanja: "Čemu taj otpor?" To je jedan od najvažnijih odjeljaka u čitavom izvješću, koji zadire u bit problema! Izgleda da su autori došli do sličnog zaključka kao i Dr. J.Mack.^x O čemu se radi?

U pogledu znanstvenika, autori su došli do sljedećeg zaključka:

* Ili jedan njezin dio koji se ne mijenja sa 4-godišnjom smjenom administracija?

** (ili da "lebdi u oblacima", rečeno popularnim rječnikom)

^x Ili ga, možda, parafraziraju?

“ Uzevši službeni stav prijezira i s obzirom na strah da se ne bude uspoređen s aktivistima iz [UFO-] sektu i “ludim marginalcima”, velika većina znanstvenika se, iako su zainteresirani, sasvim očito ustručava prihvatiti se takvog jednog heretičkog problema i, prirodno, ne žele dovesti u pitanje svoju reputaciju, karijeru i financiranje njihovih [konvencionalnih] istraživanja. (v. dodatak-2, “Viđenja astronoma”). Tijekom približno dva stoljeća postoji škola mišljenja koja teži tome da isključi ideju da zemaljske pojave mogu biti pod utjecajima izvana⁵⁴. ”

Prema njima, znanost tijekom ta dva stoljeća se, u usporedbi s antičkim svjetonazorom, razvijala na paradigmi koja je isključivala “bogove”. Eliminirala je entitete, agense i bića čije postojanje (i vjerovanje u njihovo postojanje) je bilo sastavni i prirodni dio antičkih svjetonazora i iskustava.⁵⁵ Uvođenje nepoznatih inteligencija, entiteta, u oblicima drukčijima od tradicionalnih (sada ‘vanzemljana’ umjesto ‘bogova’) bilo bi kontraproduktivno i neuskladivo s tom konvencionalnom znanstvenom paradigmom.

Društvene (uključujući i znanstvene) elite⁵³ zapadnjačkih društava, posebno SADA, promiču ideju da je čovjek gospodar Zemlje i neposrednog svemirskog prostora oko nje i da je najbolji proizvod prirode u ovom kutku Galaktike i “da sam ostaje kontrolor vlastite sudbine”. (Najekstremniji zastupatelji takvog svjetonazora “ispraznili su”, riječima Dr. J.Macka, svemir od inteligencija s izuzetkom čovjeka.) Razni američki filozofi (među njima i Michael Zimmerman, kojeg je Dr. Mack često citirao u tom kontekstu) nazvali su takvo shvaćanje svijeta “antropocentričnim humanizmom”.⁵⁶

Priznati da postoje inteligencije koje ne samo da dolaze izvan našeg planeta već su nam nadmoćne i mogu utjecati na naše poslove a da mi tu ništa ne možemo mnogima je zastrašujuće i neprihvatljivo, posebno onima koji imaju utjecajne i ugledne pozicije. Priznavanje toga uzrokovalo bi urušavanje antropocentrične paradigme koja je u osnovi sadašnjeg (neodrživog) svjetskog poretka. Autori nastavljaју:

“ Štoviše, u nekim disciplinama, kao što je fizika, rizik bi bio takav da bi se našle suočene sa znanošću koja je mnogo razvijenija, mnogo stoljeća, tisućljeća ili čak i više [ispred naše sadašnje]. ”

“ Naši sadašnji koncepti doslovno bi izgledali djetinjasto, što bi sasvim demobiliziralo istraživače koji ih koriste. ”

Autori ovdje, zapravo, prenose zaključak do kakvog se došlo još 1961. g. u Brookings-izvješću, opsežnoj multidisciplinarnoj studiji koju je Brookings institut pripremio za NASAu, a koja se bavi implikacijama ljudskih aktivnosti u svemiru.

U osnovi, rizik o kojem se tu govori tiče se znanstvenih elita koje nastoje zadržati konvencionalnu, ortodoksnu paradigmu (kakva je promicana

tijekom 20. st.) na kojoj temelje svoj ugled i prestiž potpomognut masovnim medijima.

Autori dalje kažu:

“ Jasno je da, uz hipotezu da je postojanje NLOa vanzemaljskog podrijetla dokazano, postoji rizik da bi ne samo položaj intelektualnih autoriteta⁵⁷ već, sasvim jasno, i društveni položaj znanstvene elite bili prilično kompromitirani.”

Drugim riječima, ta elita bi bila osramoćena prvenstveno vlastitom zaslugom pripisivanjem sebi prevelikog značaja i prava da proglašava što je moguće a što nije, što je ‘stvarno’ a što nije, što je ‘znanstveno’ a što ‘pseudoznanstveno’. Intelektualni autoriteti pokazali bi se lažnima i licemjernima, posebno ako bi se dokazalo da su bili upućeni u narav NLO-pojava i da su sudjelovali u nekom od projekata ismijavanja i nemjernog dezinformiranja putem medija, kao što je bilo u slučaju Robertsonove komisije ili u slučaju tajnog internog memoranduma Condonove komisije koji je imao u vidu manipuliranje mišljenjem znanstvene zajednice i znanstvene elite.)

Što se tiče političara, autori COMETA-izvješća došli su do ovakvog zaključka:

“ Uz nekoliko rijetkih izuzetaka (predsjednik Jimmy Carter, senator Barry M.Goldwater), većina je političara gotovo uvijek pokazivala vrlo skeptičan i najčešće ironičan stav što se tiče tog pitanja. Međutim, neki su imali pozitivniji stav.”

Korijeni takvog stava* kod većine političara vjerojatno su dublji i čini se da su socio-psihološke motivacije složenije naravi.

Kao najpoznatije aluzije političara na moguću vanzemaljsku prijetnju autori navode izjave generala Mac Arthura i predsjednika R.Reagana (koji je 1980-tih pokrenuo militarističko-industrijski program “Rat zvijezda”). Zanimljiva je izjava predsjednika bivšeg Sovjetskog Saveza Mihaila Gorbačova, koju je dao tijekom privatne diskusije na konferenciji iz 1985. g., da mu je američki predsjednik Reagan rekao da ako bi Zemlja bila suočena s invazijom od strane vanzemljana, da bi Sjedinjene Države i Sovjetski Savez ujedinili snage kako bi odbili tu invaziju. Dakle, očito su poruke o potencijalnoj vanzemaljskoj prijetnji dolazile iz Reaganovog (republikanskog) kabineta.

Autori primjećuju da “u odsutnosti izravne prijetnje i unatoč tome što zaista nije bilo niti jednog napada u prošlosti” sama mogućnost prijetnje može izgledati uznemirujućom u očima autoriteta (posebno vojnih).⁵⁸ Te

* (i oportunistima)

autoritete vjerojatno muče nedoumice poput: "njihove" letjelice nas promatraju i čini se da nam se podruguju⁵⁹, "oni" su na Zemlji već možda tisućama godina i ne znamo "njihove" namjere. "Njihova" znanost i tehnologija a time i "njihova" snaga su neusporedivo nadmoćne našima.

Činjenica je da su se događali uznemirujući bliski susreti kao što su posjeti iznad tajnih instalacija i raketnih baza, zatim intenzivni elektromagnetski efekti, zasjenjivanja vojnih zrakoplova (kao u slučaju RB-47) i sl.

Suočeni s nemogućnošću uzvraćanja toj vrsti "prijetnji", autoriteti su pristali na šutnju o čitavom NLO-fenomenu.

U "njihovoj" prisutnosti autoriteti se mogu osjećati samo tjeskobno, uzevši u obzir resurse kojima raspolažemo na našem planetu i našu očitu sposobnost za brzo učenje.

Autori spekuliraju da su u takvim okolnostima spomenuti autoriteti već odavno započeli istraživanje stranih tehnologija sa srušenih (ET) letjelica i to pod zaštitom najviše razine tajnosti.⁶⁰ Na osnovi tih istraživanja i reverznog inženjeringa u vojno-industrijskom kompleksu (prvenstveno u SAD) moglo je doći do značajnijih primjena u propulziji, novim vrstama materijala, naoružanju i stealth-tehnologiji.

Autori zaključuju kako je jasno da je Pentagon imao i još uvijek ima najveći interes da što je moguće bolje taji tu vrstu istraživanja, što bi tijekom vremena moglo dovesti do situacije da SAD steknu svjetsku prevlast. U tom scenariju, prikrivanje i dezinformiranje (kako aktivno tako i pasivno) bili bi apsolutno neophodni.⁶¹ Američkim militarističkim (i određenim korporacijskim) liderima bilo bi u interesu da što je moguće duže održe tajnost i status quo. Kako bi se mogla promijeniti takva opasna i neodrživa situacija ?

Na kraju posljednjeg dodatka svom izvješću, autori daju sljedeći mogući odgovor:

" Samo povećani pritisak iz javnosti, moguće uz podršku rezultata nezavisnih istraživača, manje-više sračunata razotkrivanja, ili nagli porast [broja] očitovanja NLOa, mogli bi možda navesti američke lidere i osobe od autoriteta da promijene svoje držanje. Još uvijek se ne čini da smo stigli do te točke."



Ovo je bio osvrt na jedan od najznačajnijih novijih dokumenata o fenomenu NLOa, sa popratnim komentarima priređivača . Namjera kod pripremanja ovog prikaza bila je da se istaknu bitne činjenice o samom fenomenu i njegovoj pozadini, činjenice koje su autori izvješća vrlo studiozno prezentirali i čija važnost i značaj za sadašnji trenutak se ne mogu precijeniti. Komentari sadrže kako pojašnjenja pojedinih aspekata fenomena tako i dodatne činjenice, pitanja i prikaze značajnijih događaja vezanih uz fenomen koji su se dogodili nakon objavljivanja COMETA-reporta. Težište je stavljeno na bitne poruke dokumenta, a manje na konkretne slučajeve fenomena.

△

*** **

⊕

DODATAK

Dodatna pojašnjenja koja je dao bivši voditelj SEPRAe Jean Jacques Velasco (u jednom intervjuu)

Primarna zadaća SEPRAe je prikupljanje informacija i nalaza kod slučajeva viđenja NLOa te inovacije u komuniciranju koje omogućuju efikasnije prikupljanje podataka o NLO-ima. GEPAN je bio prvi odjel za proučavanje NLOa (u sustavu CNESa), osmišljen za proučavanje i istraživanje NLOa.

Velasco je postao direktor GEPANA 1983. g. Prema njemu, fizička realnost NLOa praktički je dokazana. On ističe jedan aeronautički slučaj od 28. siječnja 1994., koji je, po njemu, od prvorazrednog značaja. Tu su i slučajevi bliskih opažanja sa fizičkim učincima.

(Npr., u slučaju NLOa iz Trans-en-Provencea, procijenjeno je da mu je masa bila između 250 kg i jedne tone. Objekt je bio metalan i na mjestu slijetanja nađeni su tragovi cinka.)

Slučaj iz 1994. g. je slučaj Airbusa A 300 na letu Air France AFR 3532 od Nice prema Londresu. Oko 13:14 h, jedan član posade upozorio je kolegu na NLO oblika kupole. Putanja mu je bila pravocrtna i mimoilazila okomito putanju Airbusa. NLO su opažali tijekom približno 1 minute, no vojni radari su ga registrirali tijekom dobrih 6 minuta. Uspoređivanje svjedočanstava posade s podacima s radara omogućilo je SEPRA-inim stručnjacima procjenu parametara kretanja NLOa te njegove veličine koja je procijenjena na nekoliko desetaka metara.

Prema Velascou, u 20% slučajeva opažanja NLOa od strane profesionalnih pilota, kako vojnih tako i civilnih, ta opažanja su bila potvrđena radarskim detekcijama. Na sličan zaključak upućivale bi i izjave generala Twininga, od studenog 1947. g., koji je zaključio – isto kao i stručnjaci SEPRAe – da se tu radi o stvarnim objektima a ne halucinacijama, pogrešnim identifikacijama, optičkim iluzijama i sl.

U GEPAN/SEPRAi ozbiljno razmatraju vanzemaljsku hipotezu (ETH).

Prema Velascou, ne samo da je poželjno znati postoji li život u svemiru, već isto tako postoje li i druge civilizacije, vanzemljani (ET-i).

On potvrđuje da postoje nastojanja oko povezivanja istraživanja u "bioastronomiji" (egzobiologiji) i istraživanja NLOa, no da je "problem u tome što su učeni ljudi jako nestrpljivi".

Da li je to aluzija na "ekstraterestrične biološke entitete"? Ako su u Roswellu, 1947., zaista nađeni takvi entiteti, možda ta nestrpljivost i nije tako neobična uzme li se u obzir da se pravi odgovori čekaju već gotovo punih 60 godina !

BILJEŠKE I KOMENTARI

¹ (francuska skraćenica: IHEDN)

² ili tzv. "ekstra-terestrične hipoteze" (ETH)

³ Oni ih nazivaju "neidentificirani aero-svemirski fenomeni" (engl. "UAPs").

⁴ Tu klasifikaciju on navodi u svojoj knjizi *The UFO Experience* (1972.).

⁵ Prema COMETA-izvješću, francuski slučajevi bliskih susreta opisani u tom izvješću snažno bi sugerirali mogućnost postojanja inteligentne civilizacije iza fenomena UAP-D. Naglašava se kako nije bilo nikakvih agresivnih djelovanja prema očevicima. Studija drugih slučajeva iz svijeta vodi na zaključke koji su slični onima izvedenima iz francuskih slučajeva.

⁶ Slučajem Roswell detaljnije se bavi dodatak-5 COMETA-reporta.

⁷ sa neslavnim Condonovim izvješćem

⁸ Laurance Rockefeller (preminuo 2004.g.) bio je jedna od ključnih osoba u novijim pokušajima razotkrivanja vladinih informacija o NLO-ima i financijski podupiratelj novijih istraživanja NLOa i srodnih 'anomalnih' fenomena. U sklopu svojih nastojanja, on je 1993. financirao održavanje jednog zatvorenog skupa na kojem se raspravljalo o raznim aspektima fenomena NLOa. Skup je održan u rujnu te godine, a organizirao ga je C.B.Scott-Jones. Sudjelovali su, među ostalima, Dr.J.E.Mack, Dr. S.Greer, Bruce Maccabee i Linda Moulton-Howe. Rockefeller je financijski podržao ufološka istraživanja skupine S.Greera (koji se bave i implikacijama fenomena na energetske politiku) kao i Mackovo istraživanje 'otmica'. Što se tiče njegovih motiva za ovakvu podršku i interesa za sam fenomen, neki su spekulirali da je on (ili njegova obitelj) u tome vidio nekakvu korist. (Rockefellerove je posebno zanimala energetska politika.) U svakom slučaju, njegov doprinos ufologiji je značajan. Možda je najznačajnija njegova uloga u organiziranju međunarodnog znanstvenog kolokvija o NLO-ima održanog 1997.g., na njegovom imanju u Pocantico-u. Kolokvij je vodio renomirani astrofizičar sa Stanforda Peter Sturrock prema kojem je nazvano izvješće koje je proizašlo iz tog kolokvija. "Sturrock-report" je prva ozbiljna znanstvena revizija zaključaka Condonovog izvješća. U kolokviju je sudjelovao i tadašnji voditelj SEPRAe sa još dva sudionika iz Francuske, a u Sturrockovom izvješću je izražena želja da i druge zemlje, po uzoru na Francusku, organiziraju istraživanje NLOa.

⁹ Bivši kanadski ministar obrane Paul Hellyer pročitao je ovu knjigu i provjerio informacije koje se tu iznose sa svojim vojnim kolegama. Jedan general zrakoplovstva potvrdio je autentičnost Corsovih navoda i to je potaknulo Hellyera da otvoreno progovori (25. rujna 2005.g., na Sveučilištu Toronto) o realnosti NLO-a, njihovom vanzemaljskom podrijetlu i implikacijama na tehnologiju i buduće odnose u svijetu i svemirskom okruženju.

¹⁰ Neki istraživači i 'upućenici' (npr. Robert Dean i Clifford Stone) tvrde da je bilo više slučajeva rušenja tih letjelica. Štoviše da su neke od njih namjerno srušene u sklopu super-tajnih projekata od strane pripadnika vojno-industrijskog kompleksa.

¹¹ (očito neposredno nakon čuvenog slučaja Rendlesham)

¹² Sva tri slučaja opisana su u prvom poglavlju COMETA-reporta.

¹³ (u nekim slučajevima NLOa)

¹⁴ Ne obrazlažu pobliže ne čemu se temelji ta njihova spekulacija i zašto baš te zemlje, no iz daljnjeg izlaganja može se zaključiti da su to zemlje koje su u manjoj ili većoj mjeri razvile opasne tehnologije.

¹⁵ Postoje i naznake o mogućim bazama na nepristupačnim mjestima našeg planeta, npr. na velikim morskim dubinama. U svom govoru u Torontu, 2005., P.Hellyer je izjavio: "Bushova administracija konačno se složila da militaristi izgrade izvidničku bazu na Mjesecu, što će ih staviti u bolji položaj za praćenje p(r)olazaka i dolazaka posjetitelja iz svemira, i da pucaju na njih ako tako odluče."

¹⁶ iznad "Top Secret"

¹⁷ Ima li se u vidu Eisenhowerovo posljednje predsjedničko obraćanje kao i neke novije izjave kredibilnih svjedoka, stječe se dojam da je to počelo još početkom 1950-tih uz intenziviranje tijekom 1960-tih i 1970-tih što potvrđuje i neuspješna inicijativa predsjednika J.Cartera da se objavi sve što vladine službe znaju o fenomenu NLOa. (U vrijeme te Carterove inicijative direktor CIAe bio je G.Bush stariji koji, prema riječima pravnik Disclosure projekta D.Sheehana, Carteru nimalo nije olakšao pristup važnim dokumentima.)

¹⁸ Tim aspektom i razlozima super-tajnosti posebno se bavi Disclosure projekt Dr. Stevena Greera. Greer i kredibilni svjedoci koji su uključeni u taj projekt dali su zapanjujuće izjave prema kojima djelovanje onih koji kontroliraju politiku SADA, posebno po pitanju tehnološkog aspekta fenomena NLOa, nije ograničeno samo na SAD već se radi o transnacionalnoj grupaciji koja djeluje mimo svih legalnih pravila.

U COMETA-izvješću ne spominje se Dr.S.Greer i njegova inicijativa, iako se njegova nastojanja nadovezuju na zaključke izvješća. Razlog je možda taj što se Disclosure projekt pojavio u percepciji javnosti 2001. g. s njihovom tiskovnom konferencijom u NPC-klubu u Washingtonu D.C., dakle dvije godine poslije objavljivanja COMETA-izvješća.

C.B.Scott-Jones navodi tehnologije za kontrolu uma ("mind-control"), koje su, moguće, proizašle iz proučavanja NLO-a i bile primjenjivane od obavještajnih službi, kao jedan od mogućih razloga ustrajanja na politici super-tajnosti oko pitanja NLOa. Prema njemu, kad bi se o tome pokrenula ozbiljna i duboka kongresna saslušanja (za što se i on zalaže) ovo bi sasvim sigurno došlo na dnevni red što oni koji kontroliraju predmet nikako ne žele. (Morali bi snositi zakonske posljedice za svoje ilegalne operacije kojima su se kršila, i vjerojatno

se još krše, neka osnovna ljudska prava. Jedno od tih prava je i pravo na vjerodostojno informiranje na kojemu se temelji demokratski sustav odlučivanja.)

¹⁹ Izgleda da se ovdje referiraju na Robertsonovu komisiju koju je 1952.g. tajno sponzorirala CIA i čiji prvi formalni sastanak je održan 14. siječnja 1953. Sastanak je vodio fizičar Howard Percy Robertson, zaposlenik CIAe i direktor Grupe za procjenu oružja Ministarstva obrane. Uz pomoć te komisije Zračne snage su povećale cenzuru nad predmetom NLOa. Komisija im je predložila da počnu s "raskrinkavanjem" kako bi se smanjio interes javnosti za predmet. Predložili su im da provedu kampanju za odnose s javnošću koristeći psihijatre, astronome i poznate osobe kako bi se značajno smanjio interes javnosti za NLOe. Predložili su i da se u tu svrhu koriste mediji masovne komunikacije uključujući utjecajne medijske gigante poput Walt Disney Korporacije. Članovi Robertsonove komisije bili su Luis Alvarez (fizičar, dobitnik Nobelove nagrade), Frederick C. Durant (stručnjak za projekte), Samuel A. Goudsmit (fizičar iz Brookhaven National Laboratories) i Thornton Page (astrofizičar). Fizičar Lloyd Berkner i astronom J. Allen Hynek bili su pridruženi članovi.

²⁰ Imajući to u vidu istup kredibilnih svjedoka na NPC-konferenciji Disclosure projekta održanoj 9. svibnja 2001.g. predstavlja hrabar čin i značajan doprinos rasvjetljavanju istine o predmetu i razlozima politike represije oko tog predmeta.

²¹ I, prema priređivaču ovog pregleda, ne samo političkih i strateških saveza jer svi imamo pravo na istinu o fenomenu NLOa i o implikacijama !

²² Pritom očito misle na vojnu primjenu nuklearne tehnologije do koje je došlo krajem II. svjetskog rata, a NLOi su zabilježeni puno prije toga. Postoje jaki argumenti u prilog pretpostavci da je razvijanje nuklearnog oružja i njegovo testiranje jedan od glavnih razloga 'valova' učestalog pojavljivanja NLOa posebno iznad vojnih baza. Međutim, nisu zabilježeni nikakvi napadi na te 'strateške' lokacije od strane NLOa. Zabilježena su otkazivanja čitavih lansirnih kompleta s nuklearnim projektilima o čemu su već svjedočili ljudi koji su u to bili izravno uključeni. (Vidjeti, npr., svjedočenje Roberta Salasa sa tiskovne konferencije Disclosure Projecta održane u National Press Clubu u Washingtonu D.C., 9. svibnja 2001. g. Gospodin Salas je 1967. g. bio časnik za lansiranje nuklearnih projektila 'Minuteman' u Malstrom AFBu u Montani, kada mu je tijekom nekoliko minuta, u vrijeme pojavljivanja jednog NLOa, otkazalo između 6 i 8 projektila.)

²³ (Uključuje li to i ometanje procesa formiranja Europske Unije kao nove konkurentne sile na svjetskoj političkoj sceni čija je značajna članica upravo Francuska?)

²⁴ Pretpostavljaju, pomalo antropocentrično, da je hipotetičkim vanzemljanima važno ono što je i njima važno: tehnologija kao sredstvo prestiža a ne razina svijesti kao osnovni preduvjet za naprednu komunikaciju.

²⁵ Jedan doprinos u tom smjeru je rad "Sigurnost zrakoplovstva u Americi – prethodno zanemareni činitelj" (2000. g.) Richarda F. Hainesa, istraživača koji je sudjelovao na Sturrockovom kolokviju 1997. Taj dokument daje jedan kataloški

pregled manevara NLOa blizu zrakoplova. Haines također naglašava važnost upoznavanja zrakoplovaca s ovakvim situacijama, u prvom redu kako bi se izbjegli neželjeni manevri u putničkom zrakoplovstvu kojima bi se mogla ugroziti sigurnost putnika.(Time se bavi Hainesov centar NARCAP.)

²⁶ Autori očito žele reći da modus operandi NLOa, ako se radi o naprednim letjelicama, do 1999. g. nije bio predmet ozbiljnih vojnih studija u Francuskoj, za razliku od situacije u SAD gdje je politika po tom pitanju puno agresivnija (militaristička, uz zataškavanje).

²⁷ Ne obrazlažu pobliže o kakvim osporavanjima se radi. Vjerojatno misle na osporavanja od strane tzv. "kreacionista", naročito u novije vrijeme u SAD gdje je u nekim školama iz nastavnog programa izbačena teorija evolucije primarno iz religijsko-svjetonazornih razloga. No, tu su i neke rasprave u znanstvenim, akademskim (ili "školskim") krugovima koje ukazuju na nedosljednosti u evolucionističkoj shemi o nastanku života na našem planetu – posebno, o pojavi prvih ljudi. Valja istaknuti da su i evolucionistička i kreacionistička shema dvije krajnosti koje najvjerojatnije ne odgovaraju pravom stanju stvari. Što se tiče podrijetla ljudi, bilo je popularnih pokušaja tumačenja kojima bi se premostio jaz između tih dviju svjetonazornih krajnosti. Najpoznatiji su, svakako, pokušaji samoukih istraživača Ericha von Danikena i Zecharije Sitchina. Prema obojici, preci prvih ljudi nastali su intervencijom visokorazvijenih vanzemljana tako da su oni promijenili gene primitivnih čovjekolikih predaka (koji su se prethodno razvili evolucijom) i razvili prve ljude. Ti vanzemljani bili bi "bogovi" koji se spominju u svjetskim religijskim predajama i mitovima. Jedan možda manje poznat pokušaj usklađivanja evolucionističke sheme s religijskim predodžbama dolazi od jezuitskog paleontologa Pierrea Teilharda de Chardina sa njegovom teleološkom interpretacijom evolucije. Daniken i Sitchin su, razumljivo, naišli na osporavanja iz znanstvenih krugova koji njihove argumente smatraju 'pseudoznanstvenima'. Teilhard de Charden je pak naišao na osporavanja od crkvenih rimokatoličkih autoriteta koji njegovu interpretaciju smatraju 'krivovjernom'.

²⁸ Glavni problem kod razmatranja ovih religijskih i mitoloških motiva je pitanje interpretacije. Predaje o božanskim posjetiteljima i višim 'entitetima' valja razmatrati u kontekstu kultura i svjetonazora u kojima su se one pojavile. Svakako je zanimljivo pitanje postoje li paralele između tih predaja i suvremenih slučajeva NLOa i bliskih susreta. Pritom je nezaobilazno pitanje o ontološkom statusu tih posjetitelja, što je Dr J.Mack, baveći se fenomenom CE-4, opetovano naglašavao. (On je, npr., u intervjuu od 21. kolovoza 1996. g. koji je vodio David J.Brown, istaknuo da ljudi koji su doživjeli CE-4 "dolaze do spoznaje da smo mi [ljudska bića] povezani s [nečim] mnogo većim – ne samo s tim bićima [posjetiteljima], već s drugim energijama, drugim entitetima" kojih zapadnjačka kultura nije svjesna i da je "svemir jedno inteligentno kraljevstvo, ne tek fizička datost".)

Ovdje se, svakako, valja osvrnuti na mišljenje starijeg vatikanskog teologa i svećenika Msgr. Corradoa Balduccija koji se bavi ufologijom i 'paranormalnim' pojavama, prema kojem anđelima kršćanske predaje – shvaćenima kao "čisto duhovnim" (ili ne-tjelesnim, ne-materijalnim) inteligencijama – ne trebaju vozila ili letjelice da bi se očitovali. On dopušta mogućnost postojanja svemirskih civilizacija koje bi bile puno razvijenije od nas zemljana – bića, inteligencija kod kojih bi veza uma i tijela, duhovnog i fizičkog,

bila sasvim drukčija nego kod nas tako da bi u svojim inteligentnim djelovanjima i sposobnostima bila puno manje ograničena zakonitostima prostora i vremena, zakonima fizičkog svemira nego što smo to mi – i koja bi u kritičnim trenucima našeg razvoja pomogla da prebrodimo teškoće. (Prema Dr Macku ona bi bila neka vrsta poveznice između nas i našeg zajedničkog "Izvora" od kojeg smo se kao duhovna bića udaljili. Oni bi, također, bili poslani kao svojevrsna "kozmička korekcija" sadašnjem neodgovornom ponašanju ljudi prema biosferi planeta.) O tome je Msgr. Balducci dao neformalnu izjavu, 8. lipnja 2001., "Ufologija i teološka pojašnjenja". Pitanja kojima se bavi zanimljiva su kako sa teološkog tako i sa filozofskog (metafizičkog) stanovišta.

²⁹ Za judeo-kršćansku tradiciju posebno je važna predaja o kraljevskoj lozi Davida, izraelskog kralja, kojoj prema kršćanskoj predaji pripada i središnja osoba kršćanstva – Isus Krist, Kralj-Bog ili "Kralj nad kraljevima". Prema kršćanskom vjerovanju Kristovo kraljevstvo nadilazi zemaljsku dimenziju; u rimokatoličkoj tradiciji postoji blagdan "Krista Kralja" posvećen Isusu kao "Kralju svemira", koji se slavi u zadnjoj nedjelji liturgijske godine a uveden je 1925. g. (Npr., 2004. g. taj blagdan je bio 21. studenog.)

³⁰ Taj podatak navodi i Charles Hapgood u svojoj poznatoj knjizi "Mape drevnih kraljeva mora". Možda je još poznatija mapa turskog admirala Pirija Reisa, s početka 16. stoljeća. Te neobične mape koje su koristili moreplovci 16. st. kopije su starijih predložaka, a pretpostavlja se da je jednu takvu mapu koristio i Columbo (ona je, navodno, bila u posjedu njegovog tasta koji je pripadao redu Kristovih vitezova – portugalsom nastavku templara) kad je "otkrivao" Novi svijet. One su primjer fenomena "znanja prije znanja".

³¹ Važnost radoznalosti za napredak znanosti opetovano ističe i Peter Sturrock u kontekstu vlastitog bavljenja fenomenom NLOa kao 'rubnim' fenomenom znanosti i zamjera sadašnjim znanstvenicima da im nedostaje te radoznalosti. (Možda im u još većoj mjeri nedostaje hrabrosti zbog straha da ne budu izopćeni kao znanstveni 'heretici'.)

³² Na takvu opasnost po društvenu etiku posebno je upozorio Msgr. C. Balducci ukazujući da to ima negativne implikacije i na religiju koja se također temelji na vjerovanju i povjerenju u istinitost svjedočenja kredibilnih svjedoka. Štoviše, izjavio je kako je jedna od njegovih glavnih motivacija za bavljenje ufologijom zaštita vrijednosti svjedočenja – u ovom slučaju svjedočenja očevidaca NLOa. To Balduccijevo inzistiranje na važnosti svjedočenja opetovano je, citirajući ga u svojim kasnijim radovima o CE-4, naglašavao Dr J. Mack. Jer, u psihološkom pristupu fenomenu kakvim se bavio Dr Mack svjedočenje je ključni element spoznaje. Svjedočenje i povjerenje u svjedočanstva kredibilnih svjedoka ima, dakle, neizmjernu etičku, spoznajnu i komunikacijsku vrijednost. Njegovo obezvrijeđivanje ima, prema Msgr. Balducciju, razorne posljedice po međuljudske odnose i čitavo društvo.

³³ Izgleda da ovdje prvenstveno misle na konvencionalni znanstveni establišment, u prvom redu astronomski – naročito onaj njegov dio koji promiče SETI-paradigmu i einsteinovsku paradigmu u astrofizici i kozmologiji prema kojoj je brzina svjetlosti nepremostiva granica.

³⁴ Taj značajan dio posla mogli bi dovršiti ili barem inicirati kredibilni svjedoci poput onih iz NPC-konferencije Disclosure Projecta (2001. g.) koji su spremni svjedočiti pod zakletvom pred najvišim tijelima državne vlasti SADA, kako bi se prvo skinula šutnja i represija s tog predmeta i razjasnio stvarni trenutni status . Predmet, dakle, neminovno ima svoj politički aspekt što dokazuje i najnovija inicijativa P.Hellyera u Kanadi.

³⁵ To se neminovno odražava i na svrhu postojanja i na daljnje odnose unutar NATO-saveza. NLO-predmet i politika oko tog predmeta nesumnjivo imaju značajne implikacije na NATO. Da li su sadašnji političari u Republici Hrvatskoj koji propagiraju priključivanje zemlje tom savezu svjesni tih implikacija i problema unutar NATOa ? Da li su građani Republike Hrvatske svjesni toga? U tom kontekstu svakako je važno istaknuti da je u Brazilu , u svibnju 2005. g., došlo do značajnog razotkrivanja UFO-informacija od strane vojnog zrakoplovstva na poticaj (i pod pritiskom) tamošnjih ufoloških društava koja su inzistirala na prekidanju politike šutnje o fenomenu NLOa koji je toliko čest u toj zemlji.Vojska je, u svakom slučaju, pokazala dobru volju. No da li je to samo dobra volja ili se iza tog poteza brazilskog vojnog establišmenta nazire i svojevrsna poruka svijetu, prvenstveno vojnom establišmentu SADA? Da li je to, nakon francuskog COMETA-reporta i istupa vojnih krugova u Meksiku i Čileu po pitanju NLOa, dodatna ´pljuska´ SADu i njihovoj politici represije? Možda je dodatna poruka u tom smjeru združena vojna parada francuske i brazilske vojske, održana u Parizu, u srpnju 2005. g. povodom francuskog nacionalnog praznika. Naziru li se novi strateški savezi mimo NATOa?

³⁶ U konačnici je, dakle, ljudska psihologija odlučna za objavljivanje ili neobjavljivanje takvih zapažanja.

³⁷ Procjenjuje se da niti jedan od tih do sada otkrivenih ekstrasolarnih planeta nema uvjete koji bi podržavali život sličan životu na Zemlji. Prava iznenađenja po tom pitanju najvjerojatnije nas tek čekaju.

³⁸ Najpoznatiji od tih programa je američki program SETI koji je u početku financirala NASA.

³⁹ Inteligentni svemir šuti u radiofrekventnom području. Neki znanstvenici koji proučavaju fenomen NLOa, među njime i J.Vallee, pretpostavljaju da moguće razvijene vanzemaljske civilizacije sigurno ne bi koristile radio-signale u pokušaju međuzvezdane komunikacije zbog smiješno male brzine širenja tih signala u galaktičkim i kozmičkim razmjerima. Unatoč tome, neki još uvijek ustraju na ´SETI-paradigmi´. (Zanimljivi osvrti na manjkavosti SETI-paradigme mogu se naći u sljedeća dva znanstvena članka:

J.Deardorff, B.Haisch, B.Maccabee, H.Puthoff , "Inflation Theory - Implications for Extraterrestrial Visitation", JBIS, Vol.58, p. 47,2005.

Jacques F.Vallee and Eric.W.Davis, "Incommensurability, Orthodoxy and the Physics of High Strangeness: A 6-layer Model for Anomalous Phenomena", National Institute for Discovery Science, Las Vegas, Nevada , 2003., p.3 .)

⁴⁰ U našem slučaju, nužno je pretpostaviti da postoji krug upućenih, iz utjecajnih struktura (bilo političkih, religijskih, akademskih, vojnih, korporacijskih, financijskih ili nekih drugih) koji bi imali najizravniji uvid u narav ET-prisutnosti a koji, u interesu održavanja utjecaja, zbog svjetonazornih ili nekih drugih razloga, nisu voljni te vitalne informacije podijeliti s ostatkom svijeta. Međutim, neki od njih, sagledavajući neodrživost takve politike šutnje zbog moralnih, ekoloških i drugih razloga, više ne bi bili voljni sudjelovati u tome i pod cijenu osobne sigurnosti otvoreno bi o tome progovarali. Neki od njih bi, možda, koristili posredan način komuniciranja tih informacija u obliku poruka putem medija kao što su film i TV, kroz tematski vezane TV-emisije i filmove (najčešće SF) kao što su, npr., "Bliski susreti treće vrste" i "E.T." redatelja S.Spielberga ili kratka TV-serija "Oteti" ("Taken") koju je isti autor realizirao u suradnji s drugim redateljima. Američki novinar Michael Mannion argumentirano razmatra u svojoj knjizi "Project Mindshift" (1998.) teoriju da su određene sile unutar američke vlade provodile tijekom zadnjih 50 godina kampanju za re-educiranje javnosti o predmetu ET-prisutnosti, koristeći medije kako bi prvo tajile a zatim (u pravo vrijeme) postupno razotkrile mogućnost da nas posjećuju vanzemaljske inteligencije. Knjiga se u prvom redu bavi ulogom medija, uključujući i nezaobilazni Internet, u povijesti NLOa.

⁴¹ Navodno se to dogodilo još 4. srpnja 1947., točno na Dan nezavisnosti, što bi prema autorima bilo znakovito.

⁴² To je nedavno i potvrđeno jer je Ray Santilli priznao da je njegov uradak "rekonstrukcija", dakle nema nikakve autentičnosti. (Prije je tvrdio da je film autentičan.)

⁴³ Na M.I.T.-u se rade eksperimenti sa sličnim materijalima, za komercijalnu primjenu.

⁴⁴ Također, i o pojednostavljivanju (trivijaliziranju) čitavog slučaja, davanjem trivijalnih (lažnih) objašnjenja.

⁴⁵ Nedavno Santillijevo priznanje bi, prema tome, također bilo dio plana sa svrhom da se ufološke rasprave o slučaju diskreditiraju, a sami ufolozi (koji su bili dovoljno naivni da sumnjivi materijal uzmu za ozbiljno) ismiju. Santillijevo sudjelovanje u čitavoj lakrdiji najvjerojatnije je bilo dobro honorirano, uz to što je distribucija same senzacije osigurala dobru zaradu.

⁴⁶ To bi značilo da je i dodjeljivanje međunarodne nagrade 'George Adamski' lakrdija. Toga, vjerojatno, ne bi bili svjesni oni koji sudjeluju u njezinom dodjeljivanju kao i oni koji su je primili, među njima novinar J.Maussan i Msgr. C.Balducci (Rim, ožujak 2006.)

⁴⁷ (To je i jedan od glavnih motiva u Spielbergovoj TV-seriji "Taken".)

⁴⁸ Zanimljivo je da Dr S.Greer opetovano inzistira na tome da je čitav fenomen otmica (CE-4) prijevara u svrhu dezinformiranja i manipuliranja. Kad sam od njegove skupine CSETI tražio da mi argumentirano obrazlože njihovo stajalište po tom pitanju, nisam dobio jasan i argumentiran odgovor. Dr Mack mi je osobno potvrdio da se ne slaže s tim njihovim stavom i da im je teško prihvatiti da se

otmice događaju pošto se to ne uklapa u njihove predodžbe o vanzemaljskoj prisutnosti. Da li se kod slučajeve CE-4 radi o stvarnim kontaktima s nepoznatim inteligencijama ili su to "crni" projekti za kontrolu uma od strane neke super-tajne organizacije koja je povezana s militarističko-obavještajnim krugovima? Možda se radi o obje ove stvari, s time da ovi drugi koriste napredne tehnologije kojih su se domogli reverznim inženjeringom sa srušenih NLOa. Prema C.B.Scottu-Jonesu, to bi svakako trebalo razjasniti u američkom Kongresu i to je možda najosjetljivije pitanje zbog kojeg se čitava stvar taji.

(Prema Greerovom članku "Egzopolitika ili ksenopolitika?", od 2.svibnja 2006., otmice bi bile "pseudo-kontakti"; neki navodni svjedoci iz vojnih i "paravladinih" krugova su mu potvrdili da su navodno sami sudjelovali u insceniranju takvih lažnih otmica kako bi se stvorila lažna slika o prijetnji iz svemira, iznudio strah i mržnja prema "vanzemaljskoj prijetnji" i opravdalo financiranje i postavljanje oružja u svemiru. Da postoji takva vrsta propagande dokazuju i filmovi poput filma "Dan nezavisnosti" (u režiji R.Emmericha, iz 1996.g.) i filma "Znakovi" (u režiji M.N.Shyamalana, iz 2002.g.).)

⁴⁹ Ta povećana učestalost dijelom se, možda, može objasniti povećanjem broja svjetskog stanovništva i, time, veće mogućnosti opažanja takvih pojava. No, to sigurno nije glavni činitelj povećanog broja opažanja.

⁵⁰ Autori COMETA-reporta ne spominju da je u SAD zabilježeno da su se takve letjelice u nekoliko navrata spustile kako bi njihovi piloti tražili od mještana vodu za svoje leteće strojeve koji su, prema priopćenjima tih tajanstvenih ljudi, za svoj rad koristili struju visokog napona. Ako je vjerovati zapisanim svjedočenjima tih očevidaca, očito se radilo o nekakvim naprednim izumima s kraja 19.st., još prije pojave prvih zrakoplova početkom 20.st. Zanimljivo je da je veliki izumitelj N.Tesla razmatrao slične "zračne brodove". Ne može se isključiti mogućnost da se u tajnosti, možda u vojnim krugovima, radilo na naprednim pogonima za letjelice (na osnovi tadašnjih spoznaja o elektromagnetizmu) još krajem 19.st. Neki "NLOi" možda su upravo takve letjelice. Što se tiče suvremene pojave NLOa, nije isključeno da su neki od njih tajne vojne letjelice konstruirane reverznim inženjeringom (tzv. ARV) na osnovi srušenih NLOa vanzemaljskog podrijetla. (O tome je svjedočeno na NPC-konferenciji Disclosure projekta, 2001.g.Tu mogućnost potvrdio je i bivši astronaut Ed Mitchell.)

⁵¹ Neposredno prije bitke kod Kurska, iznad neutralne zone između ruskih i njemačkih vojnih formacija, lebdio je jedan veliki NLO. Njegovo pojavljivanje zabrinulo je rusku vojnu komandu jer su se širile glasine da se radi o novom njemačkom oružju. Napravljen je i crtež tog NLOa koji je nekoliko časnika ovjerilo potpisima. Crtež se nalazi u zbirci ruskog ufologa F.Zigelja. (Ovaj slučaj ne spominje se u COMETA-izvješću.)

⁵² Mnoge od njih mogle bi se isto tako primijeniti i na druge države.

⁵³ Misli se na svjetonazorni establišment; na one koji su u strahu za osobne karijere i na one čiji bi "ugled" mogao biti poljuljan kad bi antropocentrični svjetonazor koji promiču bio doveden u pitanje, kao i znanstvena ortodoksija na kojoj su izgradili karijere i konvencionalni akademski ugled.(U pitanju je i zarada od populariziranja te ortodoksije.)

⁵⁴ (Dakle ideju da događaji na našem planetu mogu imati uzroke koji nisu s ovoga svijeta ili koji su vanzemaljski.)

⁵⁵ Ta znanost je reducirala svijet na ono što je dostupno fizičkim (osjetilnim) zapažanjima , eksperimentalnoj metodi i razumskom (racionalnom) zaključivanju – reducirala je ono što se naziva "stvarnim" na grubu materijalnu razinu. Sve što izlazi izvan tog iskustva i paradigme proglasila je "fiktivnim", "subjektivnim" i sl. i tretirala to kao nešto nevažno za znanstveno nastojanje. Međutim, pojava kvantne fizike uzdrmla je ovakvu paradigmu i ukazala na važnost svijesti i (subjektivnog) opažanja u opisu svijeta.

⁵⁶ Dr Mack je koristio i nazive "antropocentrični racionalizam" odnosno "antropocentrični materijalizam" želeći pritom istaknuti pojedine aspekte takvog svjetonazora.

⁵⁷ (tvoraca konvencionalne paradigme u svim njezinim vidovima odnosno onih koji je podržavaju)

⁵⁸ Prema onoj: "u strahu su velike oči".

⁵⁹ (Naročito svojim neobičnim i nevjerojatnim manevrima, naglim pojavljivanjima iznad vojnih baza i isto tako naglim udaljavanjima i nestancima.)

⁶⁰ U prilog tome govori kanadski dokument Wilbura Smitha iz 1950. g. (koji je bio klasificiran kao vrhunska tajna, "top secret"), "Memorandum kontroloru telekomunikacija", u kojem se navodi da je predmet NLO-a i s njima povezane tehnologije "najtajniji predmet u vladi Sjedinjenih Država, čija tajnost je veća čak i od [tajnosti izrade] H-bombe". Dodaje se kako je proučavanje modusa operandi tih letjelica provodila "mala grupa pod vodstvom doktora Vannevara Busha". " Autoriteti Sjedinjenih Država smatraju da je čitava stvar od izuzetnog značaja."

⁶¹ Tu bi se uklapalo i širenje fame o ET prijeljnj, o čemu je na NPC Disclosure-konferenciji, 9. svibnja 2001., svjedočila Carol Rosin, bivša glasnogovornica Wenera von Brauna i korporacijska menedžerka.

